



# IMPACTO DE LOS PROGRAMAS DEL INABIE EN LAS MIPYMES

## Volumen I Programa de Alimentación Escolar



## CRÉDITOS

**René Jáquez Gil**  
Director Ejecutivo

**Coordinador General**

**Nelson De Los Santos**

Subdirector de Bienestar Estudiantil  
Director de Planificación y Desarrollo

**Equipo Técnico de la Dirección de Planificación y Desarrollo (INABIE)**

**Susana Doñé Corporán**

Encargada Depto. de Planificación Monitoreo y Evaluación de Planes Programas y Proyectos

**Junior Antonio Laureano Amaro**

Encargado de Estudios Económicos y Estadísticas

**Reyes Sebastián Caminero Lucas**

Encargado de Monitoreo y Seguimiento de Planes, Programas y Proyectos

**Laurent Maryeri Pérez Olmos**

Asistente Técnica

**Equipo técnico de la Dirección de Alimentación y Nutrición**

**José Luis Martínez**

Técnico de seguimiento de gestión alimentaria

**Raynel De Los Santos**

Técnico de seguimiento de gestión alimentaria

**Claudia Lora**

Técnico de seguimiento de gestión alimentaria

**Américo Méndez**

Técnico de seguimiento de gestión alimentaria

**Yeri Pimentel**

Técnico de seguimiento de gestión alimentaria

**Ana Acosta**

Técnico de seguimiento de gestión alimentaria

**Richard Mañón**

Técnico de seguimiento de gestión alimentaria

**Alleri Beltré**

Técnico de seguimiento de gestión alimentaria

**Elvin Ovando**

Técnico de aseguramiento de la calidad alimentaria

**Nathiel Torres**

Técnico de aseguramiento de la calidad alimentaria

**Jessica Jiménez**

Técnico de aseguramiento de la calidad alimentaria

**Equipo Técnico del Sistema Único de Beneficiarios (SIUBEN)**

**Jonny Beltrán**

Encargado de Tecnología Sistema Único de Beneficiarios

**Omar Disla Ruiz**

Encargado de Administración de Servicios TIC

**Wanda Alonzo**

Analista de Sistemas de Información

## EQUIPO EDITORIAL

**José Missael María Hernández**

Director de Comunicaciones y Relaciones Públicas (INABIE)

**Diseño, portada y diagramación:**

**Rafael A. Cabrera Concepción**

Publicista, Departamento de Comunicaciones y Relaciones Públicas (INABIE)

**Fotografías:**

**Web de Presidencia de la República y**

**Héctor Pichardo**

Fotógrafo, Departamento de Comunicaciones y Relaciones Públicas (INABIE)



Instituto de Bienestar Estudiantil • Primera edición  
Santo Domingo, República Dominicana, enero 2018  
"Año del Fomento de las Exportaciones"

## AUTORIDADES



**Danilo Medina Sánchez**  
Presidente de la República Dominicana  
**PRESIDENCIA RD**



**Andrés Navarro**  
Ministro de Educación de la República Dominicana  
**MINERD**



**René Jáquez Gil**  
Director Ejecutivo  
Instituto Nacional de Bienestar Estudiantil  
**INABIE**



# CONTENIDO

<b>PRESENTACIÓN</b> .....	<b>7</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>10</b>
<b>I. ASPECTOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS</b> .....	<b>12</b>
1.1. El Concepto de MIPYMES en República Dominicana .....	12
1.2. Objetivos .....	13
1.2.1. Objetivo General .....	13
1.2.2. Objetivos Específicos .....	14
1.3. Metodología .....	14
1.3.1. Población Objetivo.....	14
1.3.2. Instrumento para Recolectar la Información.....	15
1.3.3. Levantamiento de Información.....	15
1.3.4. Expansión de los Datos .....	16
<b>II. ANTECEDENTES</b> .....	<b>17</b>
2.1 Políticas Públicas de Fomento a la MIPYMES.....	17
2.2 Instituto Nacional De Bienestar Estudiantil (INABIE) .....	19
2.2.1 Identidad Institucional .....	20
2.2.2 Servicios que Ofrece.....	21
2.2.2.1 Programa de Alimentación Escolar .....	21
2.2.2.2 Salud Escolar .....	22
2.2.2.3 Servicio Social Estudiantil .....	22
2.2.3 Presupuesto 2016 .....	22
<b>III. EVOLUCIÓN DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR 2012-2017</b> .....	<b>24</b>
3.1 Inversión en los Últimos Cinco Años .....	24
3.2 Beneficios a los Estudiantes.....	26
3.2.1 Beneficiarios y Raciones Alimenticias.....	26
3.2.2 Consumo de Alimentos de la Agropecuaria.....	28
3.2.3 Proveedores del PAE.....	31

**IV. ENCUESTA A PROVEEDORES DEL PAE: RESULTADOS Y HALLAZGOS .....32**

4.1 *Caracterización de las Empresas Suplidoras del PAE.....32*

4.1.1 *Tamaño y Tipo de Actividad de las Empresas .....32*

4.1.2 *Antigüedad de las Empresas .....34*

4.1.3 *Perspectiva de Género .....40*

4.1.4 *Ingresos Personales.....43*

4.1.5 *Tiempo que Dedican a su Empresa .....45*

4.1.6 *Asociatividad .....48*

4.2 *Impacto del PAE en la Mejora de las Empresas y los Empresarios .....51*

4.2.1 *Impacto en la Inversión de las empresas.....51*

4.2.2 *Impacto del PAE en el Ingreso de las Empresas.....55*

4.2.3 *Incidencia del PAE en la Mejora de la Calidad de los Productos  
y Servicios que Ofrece a sus Clientes.....58*

4.2.4 *Incidencia del PAE en la Expansión del Negocio .....62*

4.2.5 *Mejoras en la Calidad de Vida de los Empresarios después de haber Ingresado  
como Proveedores del PAE.....66*

4.3 *Impacto del PAE en la Generación de Empleos .....71*

4.3.1 *Creación de Nuevos Empleos .....71*

4.3.2 *Mano de Obra Familiar.....77*

4.4 *Impacto del PAE en el Desarrollo Económico Local.....79*

4.4.1 *Distribución Territorial de los Proveedores .....79*

4.4.2 *Cooperativas de Ganaderos .....80*

4.4.3 *Lugar de Residencia de los Empleados .....81*

4.4.4 *Lugar Donde Compran la Materia Prima .....83*

**Anexos .....86**

**Impacto de los Programas del INABIE  
en las MIPYMES / Volumen I • Programa de Alimentación Escolar**

*"Año del Fomento de las Exportaciones"  
República Dominicana Enero de 2018*

## PRESENTACIÓN

El presente documento pone de manifiesto el impacto positivo que viene generando en las micros, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES) la política de contrataciones de bienes y servicios para los programas que ejecuta el Instituto Nacional de Bienestar Estudiantil (INABIE) en favor de los escolares dominicanos, en especial para los más vulnerables.

El INABIE es una Institución descentralizada adscrita al Ministerio de Educación bajo el amparo de la Ley Orgánica de Educación No.66-97; el cual fue puesto en funcionamiento por el Señor Presidente de la República Dominicana, Lic. Danilo Medina Sánchez, en agosto del año 2012, como parte de la estrategia de descentralización implementada con la introducción de la Jornada Escolar Extendida, punta de lanza de la Revolución Educativa que el gobierno que preside lleva a cabo con fines de mejorar la calidad de la enseñanza en el país.

Las acciones que desarrolla el INABIE, devienen de las políticas impulsadas por la presidencia de la República y consignadas en su Programa de Gobierno; las cuales expresan el interés de aprovechar las grandes inversiones que realiza el Estado en la alimentación de los estudiantes, profesores y personal de apoyo, así como los uniformes y útiles escolares que se distribuyen en forma gratuita a los estudiantes más pobres; generando el fortalecimiento y desarrollo de las MIPYMES, de las economías locales y de las empresas nacionales en general.

En este contexto, dos principios fundamentales vienen guiando el accionar operativo del INABIE en materia de adquisiciones de bienes y servicios. Uno es el de la Transparencia, expresado en el cumplimiento estricto de la Ley 340-06 de Compras y Contrataciones Públicas y su reglamento; realizando procesos licitatorios que posibiliten que todas las empresas que oferten los servicios que demanda tengan las mismas oportunidades de ser contratadas, siempre que cumplan con los requisitos técnicos y económicos claramente establecidos en los pliegos de condiciones que se publican.

El otro principio es el de la inclusión social en la distribución de la riqueza nacional; aplicando al pie de la letra la ley de MIPYMES y los decretos presidenciales que la fortalecen para facilitar la participación creciente de este sector de las micro, pequeñas y medianas empresas en los procesos licitatorios y la distribución de estos suplidores por todo el territorio nacional a fin de favorecer el desarrollo económico de las localidades en forma proporcional.



Los postulados que anteceden han generado sus propósitos, y hoy día podemos compartir con la comunidad educativa; los medios de comunicación; instituciones gubernamentales; asociaciones empresariales y profesionales; academias, organismos internacionales y los ciudadanos en general; los resultados de este estudio que confirman el impacto positivo de este esfuerzo realizado por un gobierno comprometido con los más desposeídos y que comprometen al INABIE a continuar trillando el camino de la transparencia y de apego a los objetivos del modelo de “desarrollo productivo con equidad” que impulsa el Sr. Presidente de la República.

En los párrafos subsiguientes adelantamos algunos de los hallazgos más relevantes de la investigación que los lectores podrán profundizar en el cuerpo de este documento que hoy ponemos en circulación; el cual constituye el Volumen I de este Estudio de Impacto a Suplidores del INABIE y que corresponde a los proveedores del Programa de Alimentación Escolar; posteriormente estaremos publicando los resultados del Programa de Utería Escolar.

En el año 2012 el INABIE contaba con 140 suplidores de alimentos, al momento en que fue realizado el presente estudio (finales 2016) 986 empresas proveedoras de alimentos suplían a la Institución, indicando un crecimiento mayor de un 600%. Destacamos como hecho impactante que el 98.6% de las empresas que suplen el desayuno, la merienda y el almuerzo escolar son MIPYMES. De ellas, el 58% fueron formadas entre los años 2013 y 2016, poniéndose de manifiesto que en tan solo ese período el INABIE contribuyó con la creación de 577 nuevas empresas.

Merece destacarse que el 88% de los 986 suplidores actuales del PAE entraron al programa entre los años 2013 y 2016; lo que evidencia el impacto positivo que ha tenido la determinación gubernamental de aprovechar el PAE para incentivar la inversión privada y lo certero de las políticas trazadas al respecto.

En términos de género, merece especial atención el hecho de que el 46.5% de las empresas proveedoras de alimentos al INABIE son propiedad de mujeres, lo que sin dudas no tiene precedentes en nuestro país. Desagregando la información nos encontramos que en el programa de Almuerzo Escolar, el número de mujeres empleadas en las empresas supera a los hombres y el número de mujeres propietarias los iguala.

Durante el período 2013-2016 el monto invertido en instalación de empresas nuevas, en mejora o ampliación de las existentes asciende a la suma RD\$1,826.5 millones; con lo que se evidencia una vez más cuán grande ha sido la dinamización del sector como consecuencia derivada del Programa de Alimentación Escolar (PAE).



El 66% de las empresas suplidoras encuestadas obtienen entre el 75% y el 100% de sus ingresos por ventas de las operaciones que realizan con el INABIE. Por eso, no es casual que el 84.2% de los suplidores declararan que el PAE había tenido alto impacto en la mejora de la calidad de los productos y servicios que ofrecen sus empresas y en consecuencia ha aumentado los ingresos de sus propietarios y mejorado sustancialmente su calidad de vida.

El 83.5% declaró algún tipo de mejoría personal luego de haber entrado al Programa de Alimentación. Un 42% afirmó haber aumentado sus activos personales, es decir, compra de casa, de automóvil o enseres de la casa, o aumento de sus ahorros en banco. El 33% reportó haber experimentado cambios en su estilo de vida, tales como mudarse a un mejor sector, trasladar sus hijos a una mejor escuela o aumentar la ayuda a sus padres.

Las empresas suplidoras de alimento escolar han generado 13,127 empleos directos y otros 10,000 indirectos. Lo que nos permite estimar entre 90,000 y 100,000 la cantidad de personas entre propietarios, empleados y sus dependientes que se benefician en forma directa o indirecta de las actividades económicas derivadas del PAE. Vale destacar que, la modalidad que mayor aporta a la generación de empleos es la Jornada Escolar Extendida con 8,503 empleos directos.

El 90% de los empleados de los suplidores del PAE, residen en el mismo municipio o municipio cercano a la empresa. En igual sentido, el 56.43% de los suplidores del Programa de Alimentación Escolar compran sus materias primas, insumos o productos para suplir los alimentos a las escuelas en el mismo municipio o municipio cercano.

La lectura inextensa de este documento, el cual constituye el Volumen I de este Estudio de Impacto a Suplidores del INABIE y que corresponde a los proveedores del Programa de Alimentación Escolar; les permitirá encontrar detalles que ponen de manifiesto, aún más, cuan certera ha sido la política trazada en favor de la MIPYMES y los éxitos alcanzados al respecto por el Instituto Nacional de Bienestar Estudiantil, a través de este Programa.

**René Jáquez Gil**

Director Ejecutivo

Instituto Nacional de Bienestar Estudiantil **(INABIE)**

## INTRODUCCIÓN

Desde sus inicios, la presente gestión gubernamental ha puesto gran énfasis en dos políticas fundamentales para el desarrollo sostenible de la Nación Dominicana. De un lado La Política Educativa con su Estrategia de Jornada Escolar Extendida y los consecuentes programas de construcción, reparación de escuelas, formación del docente y mejora de su condición de trabajo, entre otros. Con el propósito de mejorar la calidad del servicio educativo y la capacidad de aprendizaje de los estudiantes del país. La segunda es la política de fomento y promoción de las MIPYMES y el desarrollo económico local como manera de instaurar un nuevo modelo de desarrollo productivo e incluyente con una “economía próspera, equitativa y sostenible, creadora de empleos dignos y propiciadora de equidad social”.

El Programa de Alimentación Escolar (PAE) es uno de los programas sociales de mayor impacto que desarrolla el gobierno de la República a través del INABIE y el Ministerio de Educación, no solo por los grandes beneficios que ofrece a los escolares del país y sus familias, especialmente a los más vulnerables; sino además, porque al aplicarse en este Instituto, en toda su extensión, la política impulsada por la Presidencia de la República, de utilizar los presupuestos de compras y contrataciones para fomentar el fortalecimiento del sector MIPYMES y el Desarrollo Económico Local, ha creado las bases para lograr la necesaria sinergia de esas dos políticas fundamentales para generar riqueza en los territorios y reducir inequidad y pobreza de una manera efectiva y sostenible.

Igual ocurre con el Programa de suministro de uniformes y útiles escolares a los estudiantes más vulnerables del país. Gracias a este más de un centenar de MIPYMES de las áreas de textiles y calzados han podido reinsertarse en la actividad productiva, recibiendo la producción nacional de estos rubros un impulso sin precedentes.

En tal virtud, y a propósito del cumplimiento de los cinco años de iniciada la presente gestión gubernamental tanto en el gobierno central como en el INABIE, se consideró de gran interés preparar un informe sobre los resultados e impactos de estos programas al fomento de las MIPYMES y el desarrollo local durante el período del 2012 al 2017.

Este documento presenta un informe preliminar del estudio de impacto que viene realizando desde principios de año la Dirección de Planificación y Desarrollo del INABIE y su Unidad de Estudios Económicos, acerca de cómo el Programa ha incidido en sus empresas, su vida privada, sus familias y las comunidades en que operan. El estudio combina estadísticas de los registros internos de los Programas, con encuestas a una muestra significativa de Proveedores.

Con este primer informe esperamos aportar, no sólo a la difusión de una obra de gobierno transparente y comprometida con el desarrollo sostenible de la nación, como lo ha sido la del Presidente Medina; sino además para arrojar luz en este proceso necesario de consolidación e institucionalización de los logros sociales, económicos y políticos alcanzados por los ciudadanos y ciudadanas de la nación, favorecidos con estas Políticas y Programas gubernamentales, los cuales en su mayoría, provienen de los sectores más excluidos de la nación.

## I. ASPECTOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS

### 1.1. El Concepto de MIPYMES en República Dominicana.

En las últimas dos décadas se ha venido generando un interés cada vez mayor de organismos internacionales, gobiernos y sector privado de la región por el fomento de las micro, pequeñas y medianas empresas, como fórmula alternativa para el desarrollo económico con equidad y como estrategia de lucha contra la pobreza.

En este devenir, los profesionales de las ciencias sociales que vienen estudiando el tema han afrontado dos retos conceptuales clave. De un lado, encontrar las mejores maneras de medir la verdadera contribución de las MIPYMES al crecimiento económico y al empleo; y la otra, encontrar las fronteras conceptuales en las definiciones de micro, pequeña y mediana empresa; que permitan a empresarios y políticos implementar estrategias de negocios o políticas públicas diferenciadas para cada segmento.

El marco jurídico en el cual se apoya la política nacional con respecto a las MIPYMES en la República Dominicana se recoge en la Ley 488-08; la cual establece un marco regulatorio para el desarrollo y competitividad de las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES). Se propone contribuir por su intermedio a la creación de nuevos empleos productivos; y mejorar la distribución del ingreso, mediante la actualización de la base institucional vigente de las mismas, y la instauración de nuevos instrumentos que promuevan y faciliten su desarrollo integral y su participación eficiente en la estructura productiva del país.

Entre los objetivos específicos de la Ley, se destacan: promover el desarrollo integral de las Micro, Pequeñas y Medianas empresas dominicanas; promover la formación de mercados altamente competitivos mediante el fomento a la creación y desarrollo de una cada vez mayor cantidad de Micro, Pequeñas y Medianas empresas (MIPYMES); promover la definición, implementación y evaluación de políticas públicas y privadas destinadas al establecimiento de un marco institucional público, favorable al desarrollo de las MIPYMES dominicanas. De igual modo, la ley trae una definición claramente diferenciada de lo que se considera micro, pequeña y mediana empresa; y aún cuando los umbrales que se han establecido para alguno de estos segmentos podrían ser objeto de mejora, lo importante es que se establecen claramente las diferencias.

La Ley 488-08, define como micro, pequeña y mediana empresa, toda unidad de explotación económica, realizada por persona natural o jurídica, en actividades empresariales, agropecuarias, industriales, comerciales o de servicio rural o urbano, que responda a los siguientes parámetros\*:

**Microempresa:** Unidad económica, formal o informal, que tenga un número de 1 a 15 trabajadores y un activo de hasta RD 3, 000,000.00 (tres millones de pesos) y que genere ingresos brutos o facturación anual hasta la suma de RD 6, 000,000.00 (seis millones de pesos). Indexado anualmente por la inflación.

**Pequeña Empresa:** Unidad económica, formal o informal, que tenga un número de 16 a 60 trabajadores y un activo de RD 3, 000,000.01 (tres millones un centavo) a RD\$12,000,000.00 (doce millones de pesos) y que genere ingresos brutos o facturación anual de RD\$6,000,000.01 (seis millones un centavo) a RD\$40,000,000.00 (cuarenta millones de pesos). Indexado anualmente por la inflación.

**Mediana Empresa:** Unidad económica, formal o informal, que tenga un número de 61 a 200 trabajadores y un activo de RD 12, 000,000.01 (doce millones un centavo) a RD\$40,000,000.00 (cuarenta millones de pesos) y que genere ingresos brutos o facturación anual de RD\$40,000,000.01 (cuarenta millones un centavo) a RD\$150,000,000.00 (ciento cincuenta millones de pesos). Indexado anualmente por la inflación.

**Grande:** Empresa que ocupa más de 250 trabajadores y tiene ventas superiores a los 2000 millones de pesos anuales.

Como se ha podido leer en la ley, tres son los criterios utilizados para clasificar las Micro, pequeñas, medianas y grandes empresas: el volumen de ventas, la cantidad de empleados y el monto de los activos. Basta que un solo criterio de los tres entre en un rango superior para ser clasificado en este, aunque los dos restantes caigan en el inferior. Son estas definiciones de Micro, Pequeña y Mediana empresa las que se han utilizado en el presente trabajo para clasificar los proveedores, personas físicas y jurídicas, que suplen bienes y servicios al INABIE.

## 1.2. Objetivos

### 1.2.1. Objetivo General

Aportar al estudio de las MIPYMES en República Dominicana y destacar la contribución que han tenido en este proceso los programas de compra de bienes y servicios del Instituto de Bienestar Estudiantil como parte de la política gubernamental de apoyo a las MIPYME en el período 2012-2016.

(\*) En julio de este año 2017 se produjo una modificación a la ley que redefine los umbrales establecidos en la Ley 488-08; sin embargo, en vista de que el levantamiento y procesamiento de la encuesta se desarrolló anterior a esta promulgación, además de que los criterios de clasificación del periodo estudiado corresponden a los umbrales originales, dicha modificación no se incluye en el presente estudio.

### 1.2.2. Objetivos Específicos

- Determinar las características generales de las empresas proveedoras del INABIE.
- Identificar la incidencia de los programas de Alimentación Escolar y de Suministro de Utilería Escolar en las empresas suplidoras.
- Analizar los beneficios generados por los programas en el empresario, su familia y la comunidad.

### 1.3. Metodología

Este estudio es de carácter descriptivo, a través del cual se determinan las principales características de los proveedores participantes el Programa de Alimentación Escolar y Utilería escolar. Las investigaciones descriptivas permiten determinar las posibles relaciones o formas de cómo se distribuyen las variables o atributos de las poblaciones estudiadas descomponiéndolas en sus indicadores para el estudio (Cazau, 2006). En ese orden, para fines de este estudio se tomaron en cuenta las dimensiones siguientes: Tipos de empresas, nivel de asociatividad, incidencia en las familias, desarrollo de capacidades, impacto en las compras locales, impacto en el ingreso de la empresa, nivel de inversión en la empresa e impacto en el empleo local.

#### 1.3.1. Población Objetivo

El propósito central de esta investigación es recopilar la mayor cantidad de datos sobre los proveedores de alimentos y textiles que participan en los programas de Alimentación Escolar y de Utilería Escolar. Para esto se propuso censar a todos los participantes de este programa a través de la remisión de un formulario digital conteniendo las preguntas de interés, vía correo electrónico. Previamente se contactaron por la vía telefónica a los representantes de las empresas que forman el total de proveedores activos en el Programa de Alimentación Escolar y de utilería escolar.

Se considera proveedor del INABIE a la persona jurídica o física que brinda sus servicios bajo especificaciones contractuales. Es decir, los proveedores del Programa de Alimentación Escolar y utilería escolar, son personas naturales o jurídicas que se dedican a la producción y/o comercialización de productos alimenticios y/o productos textiles. Finalmente completaron la encuesta 790 proveedores de los 1044 que teníamos planteado equivalente a un 75% del universo, de los cuales 716 corresponden al Programa de Alimentación Escolar y 74 corresponden a proveedores textiles.

**TABLA NO. 1**  
**Población Participante en el Estudio**

<i>Tipos de proveedores</i>	<i>Población Objetivo*</i>	<i>Encuestas realizadas</i>	<i>% Ejecución</i>
<i>Jornada extendida</i>	726	561	77.27%
<i>Urbano</i>	168	117	69.64%
<i>Fronterizo</i>	14	9	64.29%
<i>Rural</i>	29	18	62.07%
<i>Líquido</i>	13	11	84.62%
<i>Textiles</i>	94	74	77.89%
<i>Total</i>	1044	790	75.60%

*Fuente: Datos de registros administrativos y encuestas completadas*

### 1.3.2. Instrumento para Recolectar la Información

Con el apoyo del Sistema Único de Beneficiarios (SIUBEN) se diseñó un cuestionario digital usando la herramienta Google Form, para gestionar la información requerida en el marco de la investigación de forma rápida y oportuna.

### 1.3.3. Levantamiento de Información

Como punto de partida se tomó en cuenta la base de datos de proveedores con la que contaba el INABIE, en ese orden se realizaron las siguientes actividades:

**Depuración base de datos.** Disponible en la institución para la cual se procedió a llamar a cada uno de los proveedores a los fines de confirmar sus datos e informarles sobre la encuesta que se remitiría por correo electrónico.

**Creación de correo electrónico.** El equipo técnico del INABIE verificó cada uno de los correos electrónicos y se procedió a crearles una dirección electrónica a aquellos proveedores que aún no la habían creado.

**Seguimiento y apoyo al proceso de llenado de los formularios.** Se ofreció seguimiento y orientación a cada uno de los proveedores para completar el formulario.



**Compilación y sistematización de información en fuentes secundarias.** Se recolectaron información adicional a partir de las bases de datos disponibles en el INABIE.

Adicionalmente se analizaron informaciones secundarias provenientes de diversas bases de datos que forman parte del sistema de información estadística del INABIE.

#### **1.3.4. Expansión de los Datos**

El factor de expansión utilizado en el estudio obedece a las ponderaciones de la estimación de las proporciones encontradas en la muestra. Es decir se levantaron datos de un total de 790 empresas, las cuales sirvieron de base para estimar el total de las empresas proveedores del programa de alimentación escolar (PAE) y de utilería, que estaban al momento registradas en la base de datos. De los resultados obtenidos de la muestras se extrajo el cociente por el cual se multiplica la población total de novecientos ochenta y seis (986) proveedores en caso particular del Programa de Alimentación Escolar y noventa y cuatro (94) para el caso de utilería escolar o proveedores textiles.

El enfoque de la expansión se fundamentó en dos características de las empresas, uno era el tamaño (micro, pequeña, mediana), y el otro fue el tipo (Almacenes / Supermercados, Panaderías, Pasteurizadoras y Servicios de Comida) o textiles y zapatos para fines de utilería escolar. En ese sentido todas las variables fueron tabuladas bajo estos criterios en los cuales se puede encontrar los datos expandidos de estas categorías, mientras que las demás informaciones de las distintas variables permanecieron en proporciones. En el caso de las empresas grandes no hubo necesidad de expandir los datos.



## II. ANTECEDENTES

### 2.1 Políticas Públicas de Fomento a la MIPYMES

De acuerdo con la encuesta de FONDO MICRO, 2013 a esa fecha, en República Dominicana operaban 791,236 micro, pequeñas y medianas empresas. Por cada 1.000 habitantes en el país hay 75 microempresas, lo que representa un incremento de un 85% con respecto a 1993 en la densidad de este tipo de negocios.

El 54.4% del empleo en el país es generado por las MIPYMES. Estas empresas aportan el 38,6% al Producto Interno Bruto. Dos de cada tres PYMES iniciaron como una microempresa. Nueve de cada diez microempresas operan como empresas individuales no registradas, en tanto que casi todas las PYMES están debidamente constituidas según los requerimientos de las leyes dominicanas.

Las microempresas operan con muy bajos niveles de encadenamiento atendiendo principalmente a clientes de su entorno inmediato. Existe un acceso creciente a fuentes de financiamiento con mayores niveles de bancarización.

En agosto del 2012 asciende a la dirección del Poder Ejecutivo el Presidente Danilo Medina, con el cual la política gubernamental de fomento a las MIPYMES recibe un nuevo gran impulso con la implementación de un conjunto de medidas consignadas en su Programa de Gobierno tendentes a apoyar a las iniciativas empresariales y al emprendimiento para expandir las capacidades productivas de este sector. Asegurar que la cuota para las compras a las MIPYMES se cumpla de acuerdo a lo establecido en la Ley 340-06 de manera que se eliminen las barreras que dificultan su participación en las compras públicas. Así como aplicar en todo el territorio nacional políticas de desarrollo local focalizadas a la creación de empleos y apoyo a las MIPYMES locales.

En junio del 2013 el poder ejecutivo emite el Decreto No. 164-13; el cual entre cosas, instruye a las instituciones públicas sujetas al ámbito de aplicación de la Ley No. 340-06, para que las compras y contrataciones que deben efectuar a las micros, pequeñas y medianas empresas, se dé preferencia a las que producen productos de origen o manufactura nacional.

Así mismo el decreto establece que en estas adquisiciones o contrataciones de servicios y bienes para consumo del Estado, se favorezcan a los suplidores y productores domiciliados en los mismos territorios donde se va a edificar la obra o consumir el bien o el servicio.

Paralelo a esto, se pone en vigencia el Viceministerio de MIPYMES, en el hoy Ministerio de Industria, Comercio y MIPYMES, responsable de articular las políticas públicas de fomento al emprendimiento y el desarrollo del sector; y la implementación de la "Estrategia Integral de Apoyo a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa" con fines de promover el fortalecimiento de las iniciativas empresariales Pymes, a través de programas de capacitación y asistencia técnica y la simplificación de los procedimientos legales y tributarios buscando mejorar el clima de negocios de la República Dominicana para estos.

Así mismo se ha fortalecido las entidades de intermediación financiera del gobierno para los créditos al sector MIPYMES mediante la creación de Banca Solidaria en el Consejo Nacional de Promoción y Apoyo a la Micro, Pequeña y Mediana empresa (PROMIPYME), con recursos financieros en condiciones muy blandas dirigidos especialmente para los préstamos al subsector de las Microempresas.

Igualmente se han disminuido las tasas de interés, aumentado los plazos de pagos e implementado los FACTORING para MIPYMES a través del Banco Agrícola de la República Dominicana; a la vez que se ha ampliado la oferta de servicios con instituciones como la Fundación Reservas del País (iniciando la banca de segundo piso para el sector), el Banco Agrícola y el Fondo Especializado para el Desarrollo Agrícola (FEDA).

Como resultado de ese conjunto de políticas articuladas las MIPYMES han recibido un gran impulso al disponer del mercado de las compras públicas y facilitado los trámites para su formalización a través de mecanismos más expeditos para adquirir su registro mercantil, el registro de MIPYMES y el registro de Proveedor del Estado; y creando una ventanilla única que ha permitido reducir el tiempo de constitución de una compañía de 45 a 7 días.

No obstante reconocer que existen aún barreras pendientes de derribar para avanzar más en el fomento de las MIPYMES a través de las compras gubernamentales, como son la agilización de los sistemas de contrataciones y de pagos gubernamentales, así como como los regímenes tributarios, laborales y de seguridad social que predominan en el país; no cabe la menor duda de los grandes avances obtenidos en estos cinco años.

Desde el 2012 a la fecha, hubo un incremento de 132% de nuevos registros industriales, y un 41% en industrias que obtuvieron nuevas calificaciones industriales. De acuerdo con datos de la Dirección General de Contrataciones Públicas (DGCP), a septiembre de 2012, existían registrados como proveedores del Estado 19,800 empresas y personas físicas. Mientras que a Junio del 2016 los proveedores del estado registrados ascendían a 62,059. Un incremento de 300% por ciento en apenas cuatro años. Lo cual deja un saldo de 42,259 nuevos registros en el periodo; de los cuales, más de la mitad, 24,642 fueron certificados como MIPYMES en el Ministerio de Industria, Comercio y MIPYMES.

En ese contexto se enmarcan pues los logros y resultados obtenidos por los Programas del Instituto de Bienestar Estudiantil en el fomento de las MIPYMES; cuando pasa en cuatro años de menos de un centenar de suplidores a más de un millar, gracias a la introducción del almuerzo de jornada extendida y la incorporación como proveedores a las MIPYMES de alimentos de las diferentes comunidades; así como la eliminación de las importaciones de textiles para el suministro de uniformes escolares y su sustitución total por artículos de producción nacional exclusivamente, suplidos por empresas MIPYMES en más de un 80%.

## 2.2 Instituto Nacional De Bienestar Estudiantil (INABIE)

El Instituto Nacional de Bienestar Estudiantil (INABIE) es un organismo descentralizado, adscrito al Ministerio de Educación (MINERD) que tiene como finalidad promover los servicios de apoyo a los estudiantes como miras a eliminar o disminuir los obstáculos que puedan tener para su inserción, retención y promoción exitosa en el sistema educativo.

El Instituto está consignado en la **Ley General de Educación 66-97**; la cual en su Artículo 177 dispone la creación del Instituto y los servicios que deberá ofrecer; **en el Artículo 178 establece el desayuno escolar gratuito en las escuelas públicas**; el **Artículo 179 establece la autonomía económica de la nueva entidad** y las atribuciones para generar fondos propios; y en el **Artículo 180 define la composición de su Consejo Directivo y manda al Consejo Nacional de Educación** a crear el reglamento y la estructura para ponerla en funcionamiento.

El INABIE operó como una Dirección General hasta el año 2012, pasando a ser Instituto descentralizado a partir de enero del 2013 por disposición del Gobierno del Presidente Danilo Medina; con lo cual decide poner en vigencia el mandato de la Ley Orgánica de Educación de 1997; y emite el decreto 468-12 del 17 de agosto del 2012, nombrando su primer Director Ejecutivo, el Lic. René Jaquez.

Los Programas de apoyo y bienestar estudiantil que se ejecutan en el Instituto Nacional de Bienestar Estudiantil, se enmarcan en la Política siete del Programa Decenal de Educación 2008-2018, y en la Meta 4 del Plan de Mediano Plazo 2017-2020 del Ministerio de Educación, "Apoyo a Poblaciones en Situaciones de Vulnerabilidad"

### **2.2.1 Identidad Institucional**

#### **MISIÓN:**

"Contribuimos a mitigar la vulnerabilidad educativa de la población escolar preuniversitaria; mediante el desarrollo e implementación de programas inclusivos de apoyo a los estudiantes, sus familias y comunidades, tendentes a crear un escenario favorable para su aprendizaje y desarrollo integral".

#### **VISIÓN:**

"Una población escolar con bienestar, recibiendo una educación de Calidad".

#### **VALORES:**

##### **Solidaridad y equidad**

El primero de los valores del INABIE, significa que todos sus objetivos y acciones están dirigidos a brindar apoyo constante a los estudiantes de los estratos más vulnerables de nuestra sociedad, dentro de un marco sustentable, y promoviendo las mejores oportunidades de desarrollo posible. Se trata de garantizar acceso igualitario a un entorno y condiciones educativas de calidad.

##### **Vocación de servicio**

El elevado nivel de compromiso con las familias más necesitadas y con la sociedad en general, guía a la institución a velar de manera constante por el buen funcionamiento de los programas, ofreciendo servicios oportunos y orientados a las necesidades de los estudiantes y sus familias.

##### **Respeto a la vida humana y los derechos de la niñez**

Para el INABIE son sagrados los derechos del ser humano y en especial los de los niños, niñas y adolescentes. Los servicios prestados respaldan y enaltecen dichos derechos.

##### **Ética y transparencia**

Los programas y operaciones en general del INABIE, han de ser gestionados con apego los principios de la moral, manteniendo el respeto a las buenas prácticas y las leyes vigentes. La observación de estos principios es fomentada al personal de todos los niveles.

## Participación y construcción de ciudadanía

Mediante una gestión responsable y abierta de nuestros programas, el INABIE promueve la integración de las familias a las que sirve, de forma que se hagan eco del valor que tienen los servicios para el desarrollo de sus hijos, contribuyendo de esta manera a consolidar una cultura de participación y conciencia ciudadana en las comunidades que rodean los centros educativos.

### Cultura de Calidad

Los altos niveles de exigencia transmitidos a los proveedores que dan soporte a nuestros programas, y las constantes acciones de mejora de los procesos y servicios, extienden un claro mensaje a todos los colaboradores del instituto, dirigido a potenciar los esfuerzos para obtener mejores resultados y garantizar productos y servicios de máxima calidad al estudiantado.

### Convivencia Pacífica

Para el INABIE es primordial realizar su misión, en franca armonía con los miembros de las comunidades, proveedores, los centros y las familias beneficiarias de los programas, al igual que se persigue un espíritu de cooperación con otras instancias, ministerios y organizaciones no solamente del ámbito educativo nacional, sino de la sociedad en general.

## 2.2.2 Servicios que Ofrece

Actualmente el Instituto Nacional de Bienestar Estudiantil ejecuta tres áreas de Servicios fundamentales: Alimentación Escolar, Salud Escolar y Apoyo Socioeducativo (uniformes, mochilas, zapatos, cooperativas y becas).

### 2.2.2.1 Programa de Alimentación Escolar (2016)

El programa de alimentación escolar consta en la actualidad de cuatro modalidades de servicio:

**PAE-Desayuno Urbano,** Opera en zonas urbanas de todo el país. Ofrece un menú compuesto por leche, jugos, néctares de frutas, pan, y galleta nutritiva dulce. Para el año escolar que inicia en septiembre 2016 se tiene estimada una cobertura de 4,782 centros educativos y 1,565,155 estudiantes beneficiados.

**PAE-Desayuno Rural,** Opera en las zonas rurales apartadas y consiste de raciones alimenticias elaboradas localmente, con un menú variado compuesto de: plátano, salami, queso, huevos, arroz, harina de maíz, pan, avena, preparado lácteo. El número de Beneficiarios a septiembre del 2016 es 51,184 estudiantes en 512 centros educativos.

**PAE-Desayuno Fronterizo,** Opera en zonas fronterizas o colindantes a ellas. Menú: arroz, maíz dulce, aceite de soya, habichuelas, sardinas, harina de maíz, azúcar y preparado lácteo. El número de Beneficiarios a septiembre del 2016 es 39,887 estudiantes en 449 centros educativos.



**PAE-Almuerzo Escolar (Jornada Extendida)**, Suministra almuerzo por 14 menús diferentes por semana y una merienda de jugo. Para el año escolar 2016-2017 se contó con una cobertura de 3,780 centros educativos y 1, 083,636 estudiantes beneficiados.

#### **2.2.2.2 Salud Escolar<sup>1</sup>**

El Departamento de Gestión de Salud Escolar es el responsable de impulsar y desarrollar acciones de promoción, educación y prevención, que permiten al estudiante mantener una salud óptima y aprovechar al máximo la experiencia educativa. Para lograr dicho objetivo el departamento desarrolla cinco sub-programas actualmente: 1) Salud Bucal con 296,963 estudiantes atendidos; 2) Salud Visual con una población de 13,322 estudiantes impactados; 3) Salud Auditiva que llega a 21,223 estudiantes; y 4) Salud Preventiva, con jornadas medicas masivas coordinadas con el Ministerio de Salud, para desparasitación y prevención de enfermedades contagiosas tales como el dengue.

#### **2.2.2.3 Servicio Social Estudiantil**

La actividad socialmente más impactante de este programa consiste en la **entrega de uniformes, mochilas, zapatos y medias a los niños, niñas, adolescentes y jóvenes más pobres del sistema escolar público**. Gracias a este Programa 750,000 estudiantes pobres, reciben anualmente sus uniformes escolares y utilería escolar básica en forma gratuita; lo cual se suma al ya tradicional programa de suministro gratuito de los libros de textos, que implementa el Ministerio de Educación de forma directa.

Asimismo el Departamento de Servicio Social Estudiantil desarrolla programas orientados a mejorar las condiciones socio-educativas de los niños, niñas y adolescentes del Sistema Educativo Dominicano, a través de las áreas de apoyo y participación estudiantil. Unos de los programas impulsados es el de las **cooperativas escolares**, a través de las cuales se han integrado 5,217 estudiantes de diferentes comunidades, así también con el desarrollo de **campamentos escolares**.

#### **2.2.3 Presupuesto 2016**

El presupuesto ejecutado durante el año 2016 fue de 14,199 millones de pesos, de los cuales el 99.21% son los servicios entregables a los estudiantes a través de los diversos programas. El restante 0.79% se distribuye entre las áreas de apoyo técnico y administrativo.

<sup>1</sup> Las cantidades presentadas en cada una de los sub-programas de salud



**TABLA NO. 2**  
**EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA POR PROGRAMÁTICA, INABIE 2016**

<b>PROGRAMAS/DEPARTAMENTOS</b>	<b>PRESUPUESTO EJECUTADO</b>	<b>PARTICIPACIÓN %</b>
Programa de Alimentación Escolar (PAE)	12,870,053,022.00	90.63%
Compras de Alimentos	12,858,983,007.65	90.56%
Supervisión de Centros Educativos	2,874,741.64	0.02%
Aseguramiento de la Calidad de los Alimentos	8,195,272.71	0.06%
Programa de Salud Escolar	67,861,900.00	0.48%
Salud Auditiva	1,291,591.00	0.01%
Salud Bucal	10,313,365.00	0.07%
Salud Visual	51,363,304.00	0.36%
Salud Preventiva	4,893,640.00	0.03%
Programa de Apoyo Socioeducativo	1,150,552,723.00	8.10%
Apoyo Estudiantil	1,142,839,828.88	8.05%
Participación Social	7,712,894.12	0.05%
Dirección y Coordinación	111,486,247.54	0.79%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>14,199,953,892.54</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Informe de Ejecución Financiera 2016, INABIE



Cocina de un proveedor del PAE.

Introducción al menú de la carne de conejo; degustación

### III. EVOLUCIÓN DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR 2012-2017

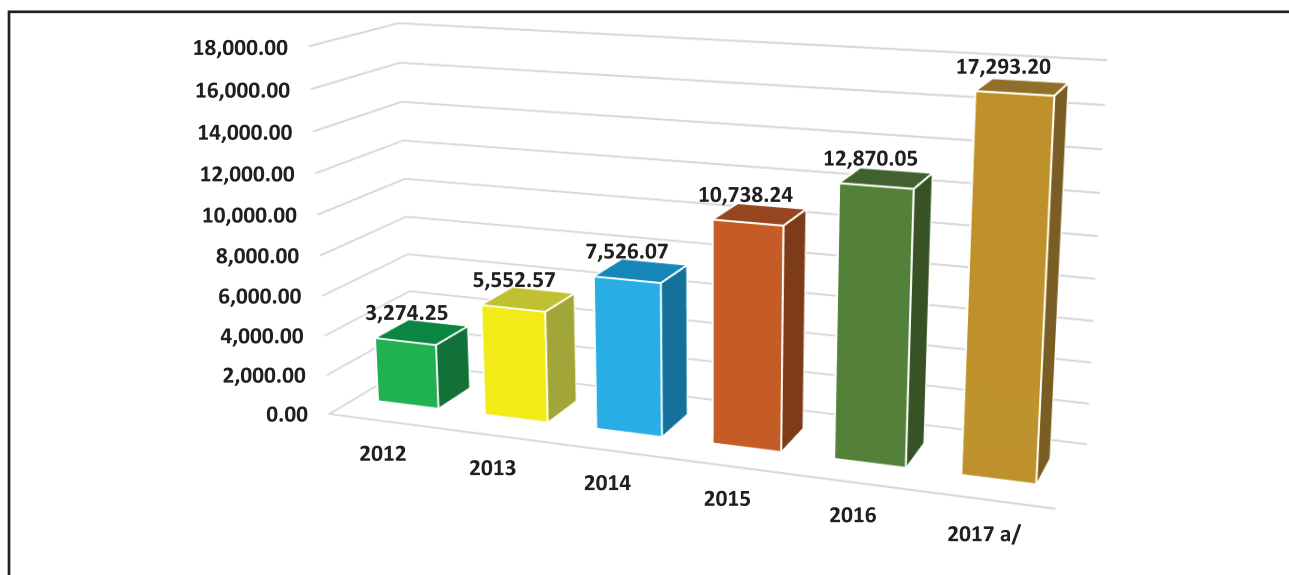
#### 3.1 Inversión en los Últimos Cinco Años

La Jornada Escolar Extendida de ocho horas diarias, implementada a partir del 2012 por el gobierno de la República, a través del Ministerio de Educación, además del impacto en lo concerniente a mejora en los procesos de aprendizaje de los estudiantes y el cuidado de los mismos, la calidad de los docentes (inversión en Maestros), cobertura escolar (readecuación y construcción de nuevas escuelas, cocinas y comedores escolares), ha tenido un impacto determinante en el Programa de Alimentación Escolar, con la introducción de los servicios de almuerzo y merienda escolar.

En los últimos 5 años el Gobierno ha quintuplicado la inversión en compras de alimentos para el Programa de Alimentación Escolar (PAE). De RD\$3,124.5 MM de pesos, que se invirtieron en el 2012, se aumentó a unos RD\$17,293.20 MM en el 2017. Esto como resultado de la implementación de la jornada escolar extendida; la cual impacta de manera determinante a este programa con la incorporación de dos nuevos servicios de alimentación: el almuerzo y la merienda escolar; además de que extiende el alcance del PAE a los centros educativos de secundaria (Educación Media, en la denominación anterior); que no estaban incluidos hasta el 2012, ya que el Programa de Alimentación solo abarcaba el Nivel de Primaria (antiguos Inicial y Básica).

Al cerrar el 2017, en los cinco años del período analizado, el gobierno dominicano habrá invertido RD\$54,000 millones de pesos en compra de alimentos para los estudiantes del sistema escolar dominicano a través del Programa de alimentación escolar (PAE), que opera el INABIE del Ministerio de Educación. En la tabla No. 1, se observa como la inversión en Alimentación ha venido creciendo a una sólida tasa promedio anual de 40% en el período. Ese Crecimiento sostenido se puede apreciar en la Gráfica No. 1.

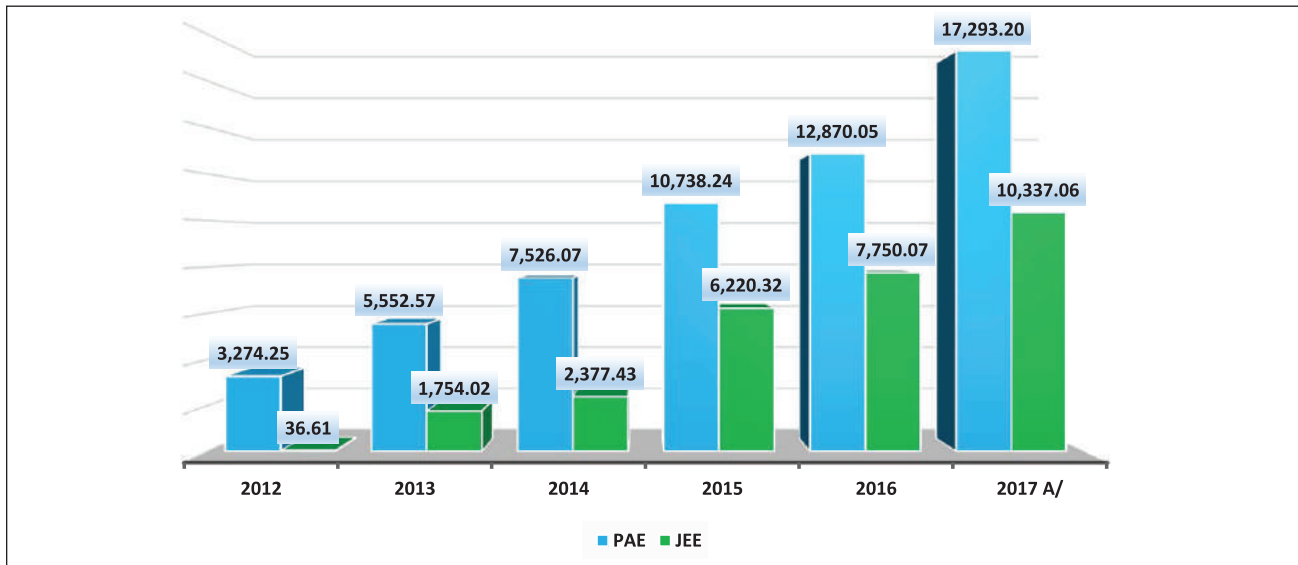
**Gráfica 1:** Evolución de la Inversión en Alimentación Escolar (PAE). Valores en Millones RD\$, Período 2012-2017



Fuente: Base de Datos del Programa de Alimentación Escolar (PAE) a Febrero 2017.

a/ Inversión estimada.

**Gráfica 2:** Evolución de la Inversión en la Jornada Escolar Extendida, respecto al Monto total invertido anual. Valores en Millones RD\$, Período 2012-2017



**Fuente:** Base de Datos del Programa de Alimentación Escolar (PAE) a Febrero 2017.

a/ Inversión estimada.

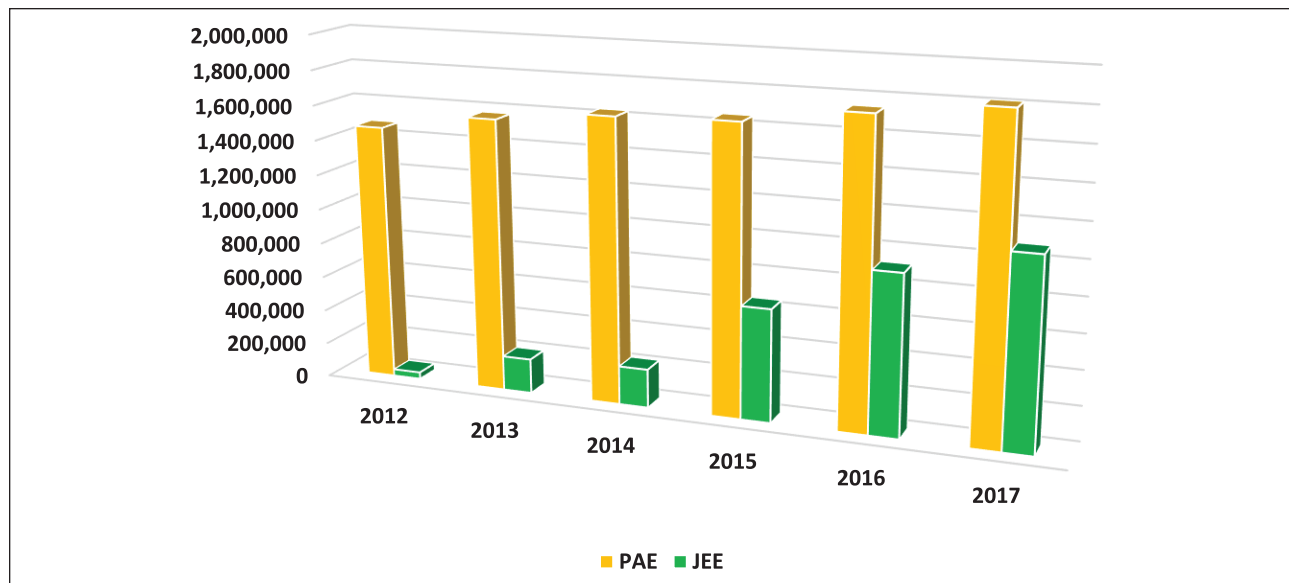
De igual manera en esa misma tabla No. 1 del anexo, se observa cómo la jornada escolar extendida ha sido el motor de esta inversión. Al efecto en los últimos cinco años las compras en almuerzo y merienda de los estudiantes de jornada escolar extendida registra un monto acumulado de RD\$28,475 millones; pasando de un peso relativo en la inversión realizada en PAE de un 1.12% en 2012, a un 60% de las compras totales del PAE para 2017. El crecimiento sostenido de cada año de la JE con respecto al total de PAE se puede apreciar en la gráfica No. 2.

## 3.2 Beneficios a los Estudiantes

### 3.2.1 Beneficiarios y Raciones Alimenticias

En cinco años, más de un millón de estudiantes de primaria y secundaria han entrado al sistema de jornada extendida (Un millón 83 mil escolares al cierre de este informe); pasando a recibir desayuno, almuerzo y merienda. De esta manera, actualmente el PAE dota diariamente a esos escolares de entre el 60% y el 70% de sus requerimientos nutricionales diarios, dejando apenas entre un 40% a 30% para ser suplido en su hogar.

**Gráfica 3:** Evolución de los Beneficiarios del PAE total vs la Jornada Extendida, Período 2012-2017



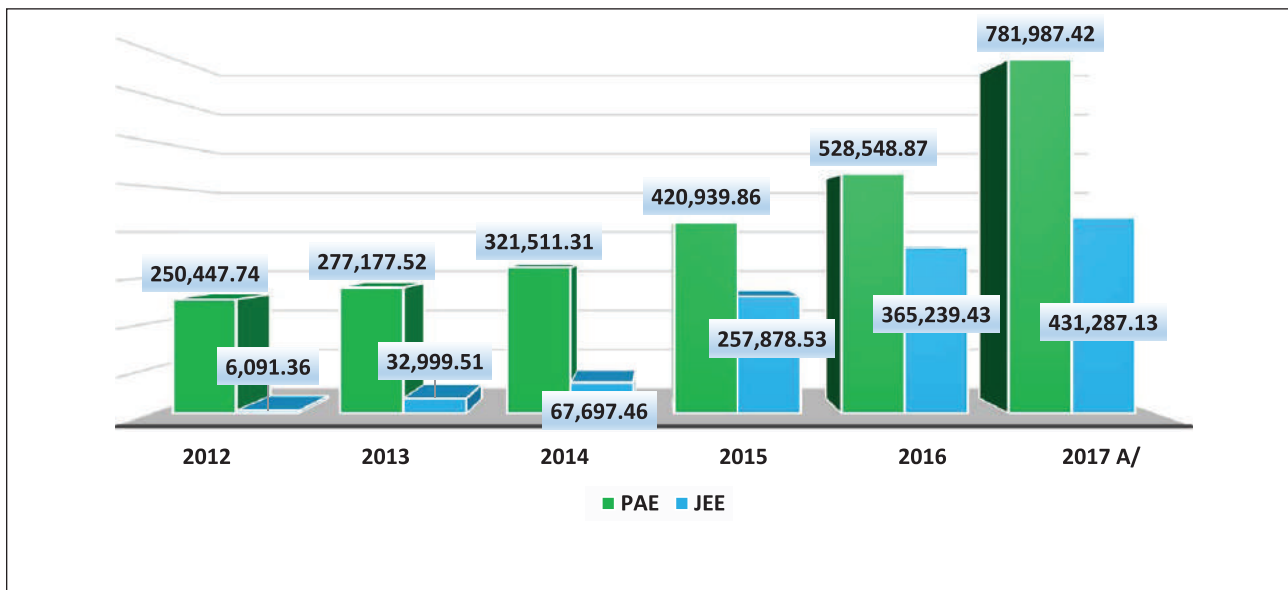
**Fuente:** Base de Datos del Programa de Alimentación Escolar (PAE) a Febrero 2017.

a/ Inversión estimada.

Al efecto, el número de raciones alimenticias distribuidas por el PAE a los estudiantes ha tenido un incremento significativo en 2017; cuando se habrán consumido 782 millones de raciones de alimentos lo cual representa un 312% de incremento sobre los 250 millones del 2012. En términos operacionales el aumento es bastante significativo, puesto que, de 1.4 millones de raciones diarias en 2012, el PAE ha pasado a distribuir 3.9 millones de raciones por día durante este año 2017.

Con la Jornada Escolar Extendida la inversión anual promedio en alimentación por estudiante se ha incrementado en unos RD\$7,380 per cápita; al pasar de RD\$2,227.38 anuales en el año 2012 (a razón de RD\$11.72 por día) a RD\$9,607 por estudiante en 2017, equivalente a unos RD\$50.00.00 diario.

**Gráfica 4:** Evolución las Raciones Alimenticias Distribuida por el PAE, Período 2012-2017



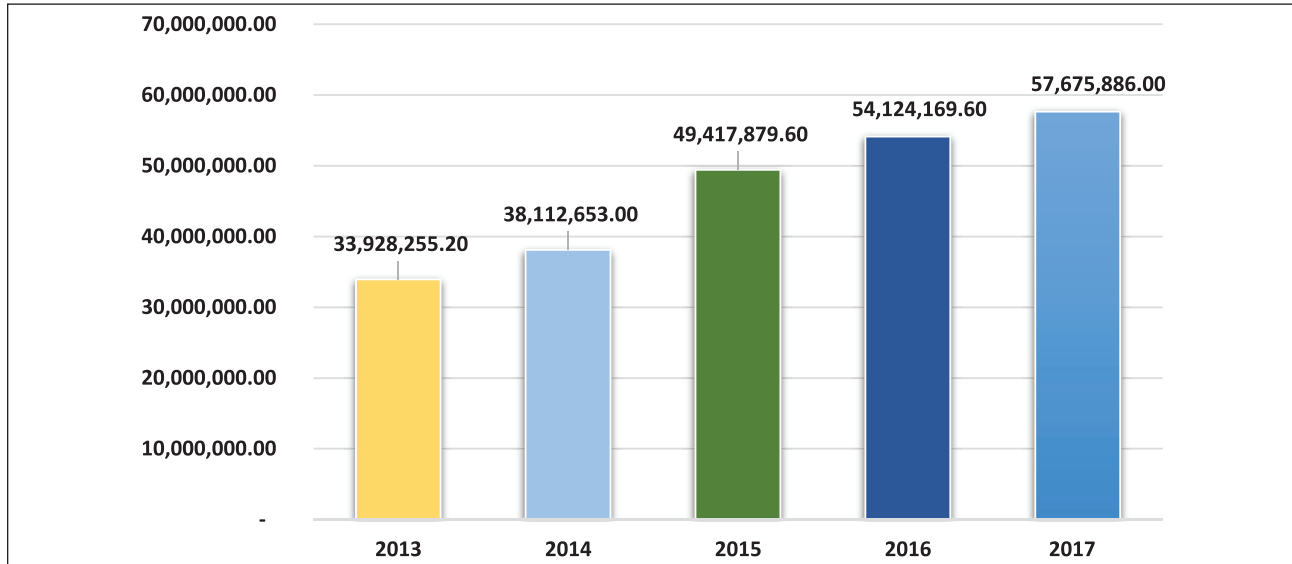
Fuente: Base de Datos del Programa de Alimentación Escolar (PAE) a Febrero 2017.

### 3.2.2 Consumo de Alimentos de la Agropecuaria

Los beneficios nutricionales de los estudiantes en la Jornada escolar extendida, no solo ha residido en la cantidad de raciones alimenticias, sino en la calidad y variedad de los alimentos que se sirven. La jornada extendida ha aumentado el consumo de leche entre los estudiantes, así como el de productos frescos de la Agricultura.

El consumo de leche por parte de los estudiantes beneficiados con el PAE ha pasado de 33 millones de litros de leches anuales en 2013 a 57 millones en 2017, para un incremento de un 70% del número de raciones entregadas.

**Gráfica 5:** Consumo de Leche en el Período 2013-2017, Valores en (Litros).



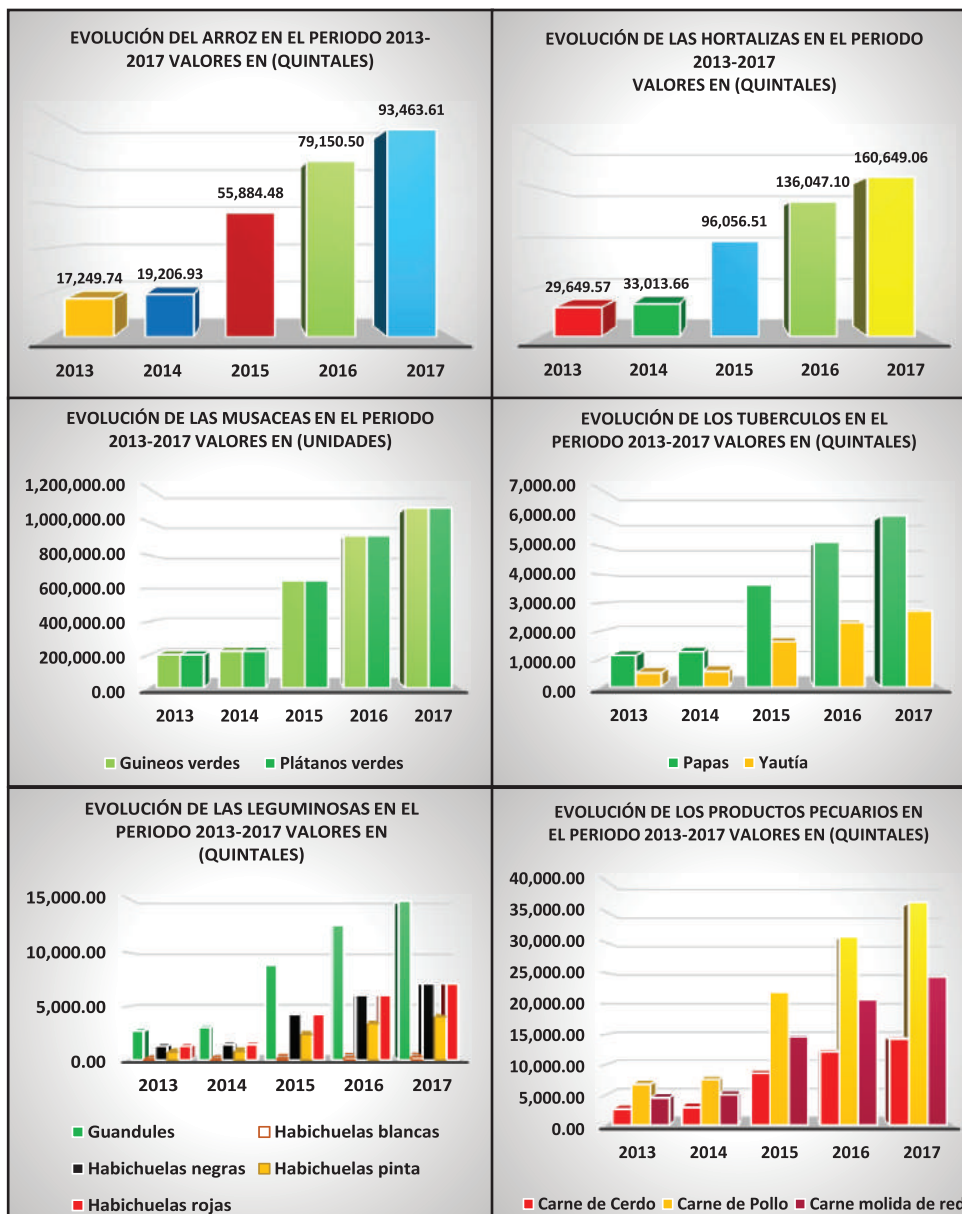
Fuente: Base de Datos del Programa de Alimentación Escolar (PAE) a Febrero 2017.

El consumo de los demás rubros de la agropecuaria, ha operado un incremento muy significativo a partir de la introducción del almuerzo escolar en el PAE.

Por solo mencionar algunos, el consumo de arroz se multiplicó por cinco entre 2013 y 2017, en este año 2017 en el que se estará llegando a consumir unos 93 mil de quintales. La carne de pollo paso de 5.5 mil de quintales a más de 36 mil. La papa se ha multiplicado por 6, consumiéndose por encima de 6 millones de quintales, de un millón que se consumieron en el 2013; Los plátanos de unas 400 mil unidades consumidas en 2013 se pasaron a consumir 2.2 millones. Los gandules pasaron de menos de 3,000 quintales en 2013 a casi 15 mil quintales en 2017. Las habichuelas rojas de apenas mil quintales pasaron a más de siete mil. Igualmente, las hortalizas en general pasaron 29 mil quintales a 160.6 en 2017. Un incremento de 542%. Ver gráfica No. 6.



**Gráfica 6:** Evolución las Raciones Alimenticias Distribuidas por el PAE, Período 2012-2017



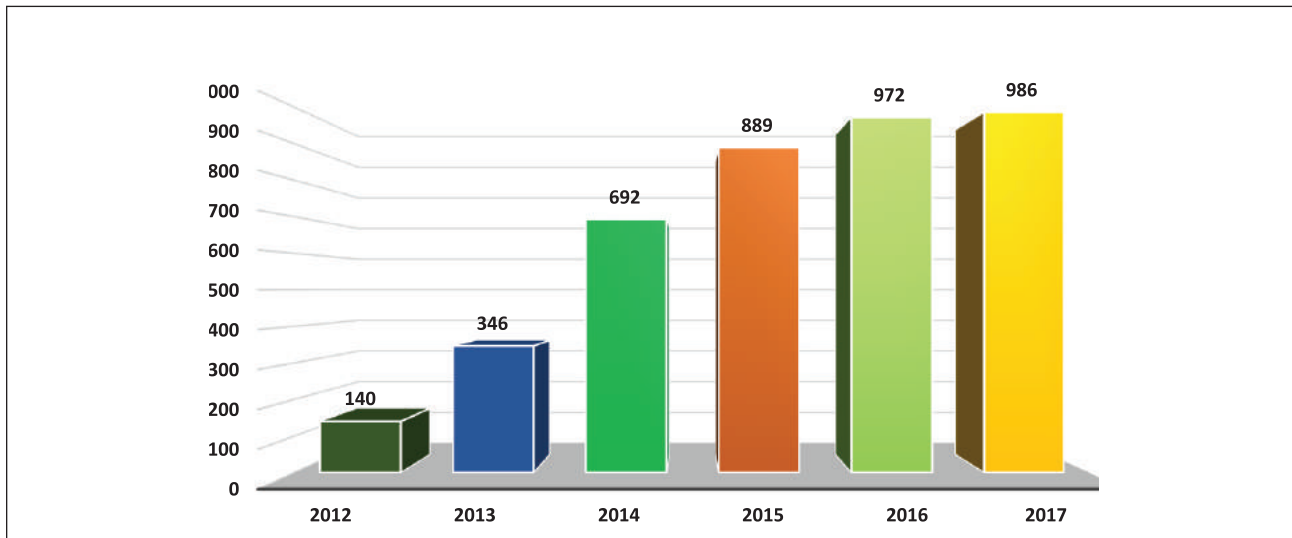
Fuente: Base de Datos del Programa de Alimentación Escolar (PAE) a Febrero 2017.

### 3.2.3 Proveedores del PAE

Además de los grandes beneficios nutricionales para los estudiantes y las ventajas en la economía y la seguridad de los hogares, el Programa de Alimentación Escolar a partir de la Jornada Escolar Extendida, con la inclusión del almuerzo y la merienda; unido a la política de transparencia en las compras públicas, han permitido una extraordinaria expansión del número de empresas y personas físicas que suplen los alimentos del Programa.

Como se puede apreciar en la gráfica No. 7, la cantidad de proveedores del PAE, en los últimos cinco años, se multiplicó por siete, al pasar de ciento cuarenta proveedores (140) en el 2012 a novecientos ochenta y seis (986) en el 2017.

**Gráfica 7:** Cantidad Proveedores Del Programa De Alimentación Escolar (PAE), en el Período 2012-2017



**Fuente:** Base de Datos del Programa de Alimentación Escolar (PAE) a Febrero 2017.

En las secciones siguientes se presentan los resultados de la encuesta realizada a estos proveedores, donde damos cuenta de sus características como unidades productivas y la incidencia del Programa de Alimentación Escolar en su desarrollo tanto como empresas como a nivel personal; así como el impacto que estos han tenido en el desarrollo económico de los territorios donde operan.



Preparación de la masa.

Panadería de un proveedor del PAE.

## IV. ENCUESTA A PROVEEDORES DEL PAE: RESULTADOS Y HALLAZGOS

### 4.1 Caracterización de las Empresas Suplidoras del PAE

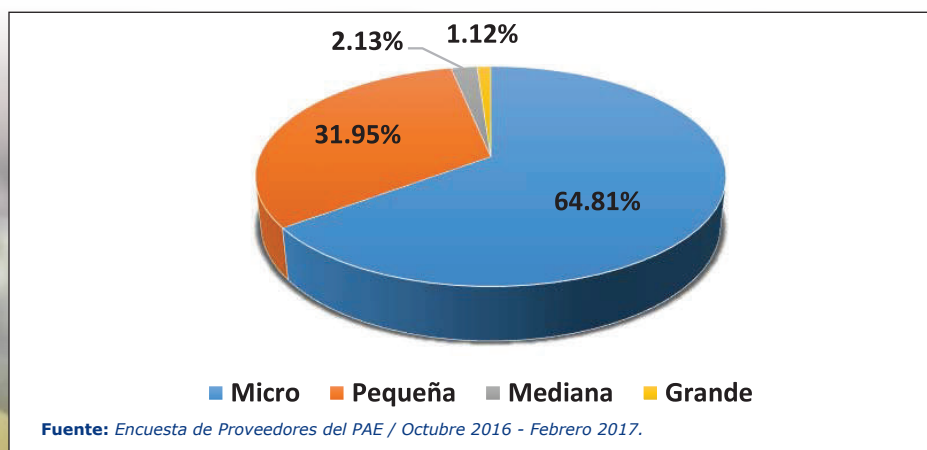
#### 4.1.1 Tamaño y Tipo de Actividad de las Empresas

De los 986 suplidores del PAE, el 78% son empresas y personas físicas del servicio de comida para el almuerzo escolar, las cuales suman unas 774. De éstas, el 72% son Microempresas, 27% Pequeñas y solo existe un 1% de Medianas. No hay grandes empresas en este sector. Le siguen en número con 16% del total de suplidores, las panaderías y reposterías, que sirven el pan y la galleta nutritiva del desayuno urbano en todo el país. Estas son actualmente unas 161, de las cuales 54% son Pequeñas, 42% son Micro y 4% son Medianas. Tampoco existen panaderías o reposterías grandes sirviendo el desayuno escolar.

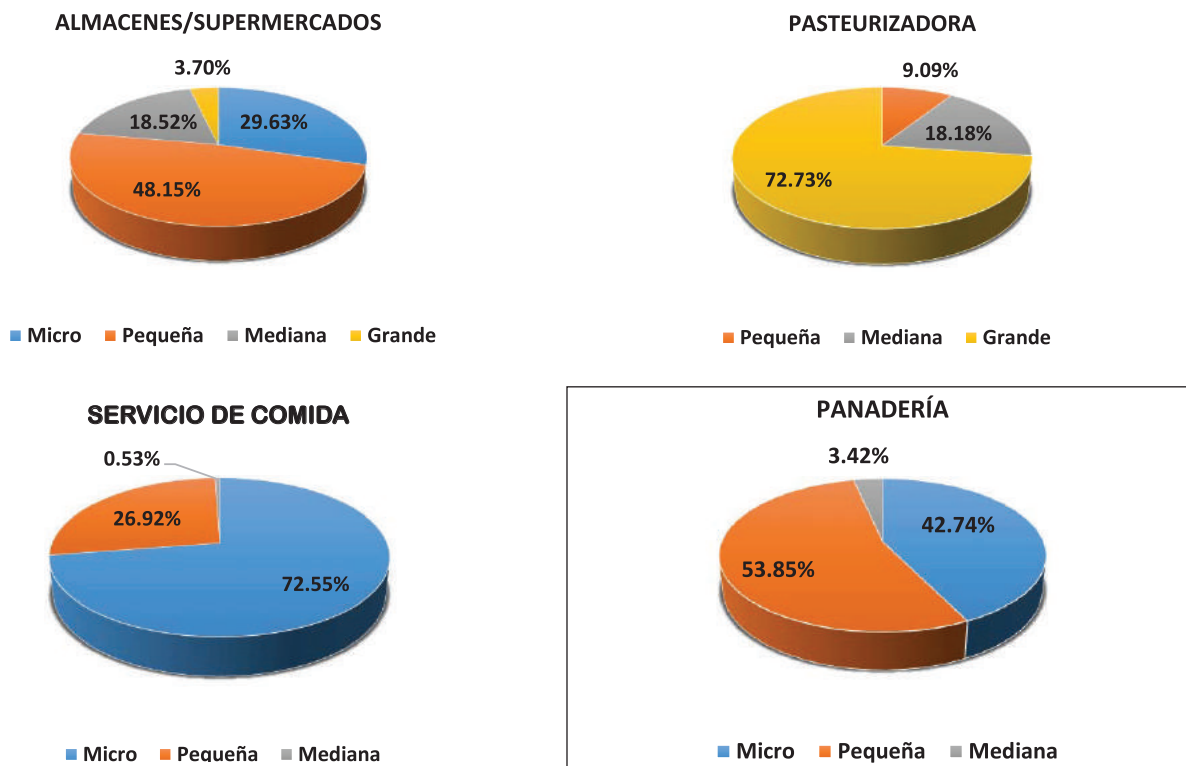
Los almacenes o supermercados que sirven productos crudos para las escuelas del desayuno Rural y el Fronterizo suman unos 37 proveedores, también Pequeños y Micros en su mayoría (79% entre los dos niveles). Mientras que un 22% de estos son medianos. Existen 14 empresas procesadoras de leche y distribuidoras de preparados lácteos; De las cuales, 79% son grandes. No obstante en este grupo se cuentan tres pasteurizadoras que son operadas por tres cooperativas de ganaderos, en su mayoría pequeños y medianos, a las cuales les correspondería el mismo tratamiento de PYMES, de acuerdo con lo establecido en la ley; pero para fines de este análisis se dejaron en el grupo de las grandes empresas.

En resumen, y de acuerdo con los umbrales establecidos por la Ley 488-08 de Fomento a las PYMES, de los 986 proveedores de alimentos, el 98.6%, es decir, 924 califican como MIPYMES. Las Micro son la gran mayoría, con un 65% del total, para unas 607 entre empresas y personas físicas; las pequeñas son 299; con 32%; y las medianas son 18; para 2.13% del total; y las grandes un 1.12%

**Gráfica 8:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE). Porcentaje de proveedores por tamaño de empresa



**Gráfica 9:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE). Porcentaje de proveedores por tipo de empresa

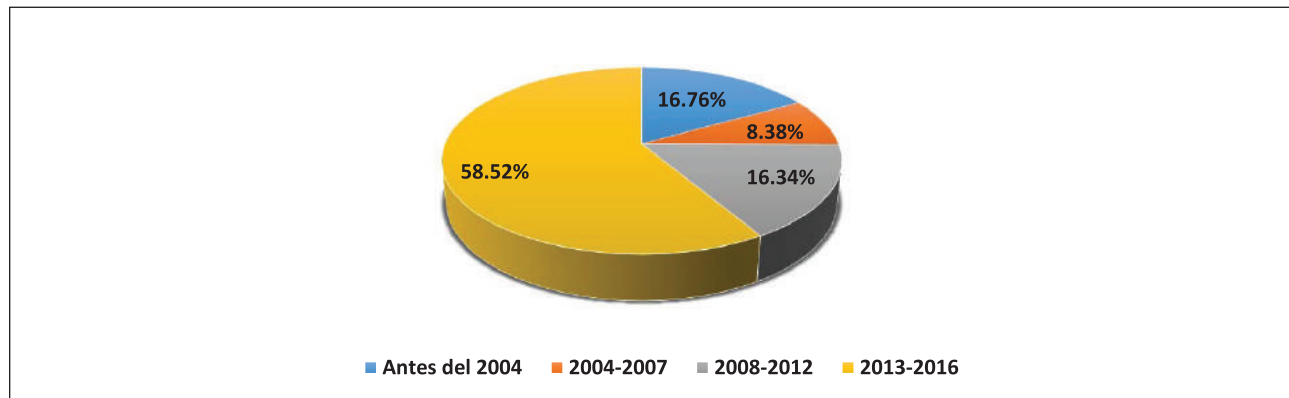


Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.

### 4.1.2 Antigüedad de las Empresas

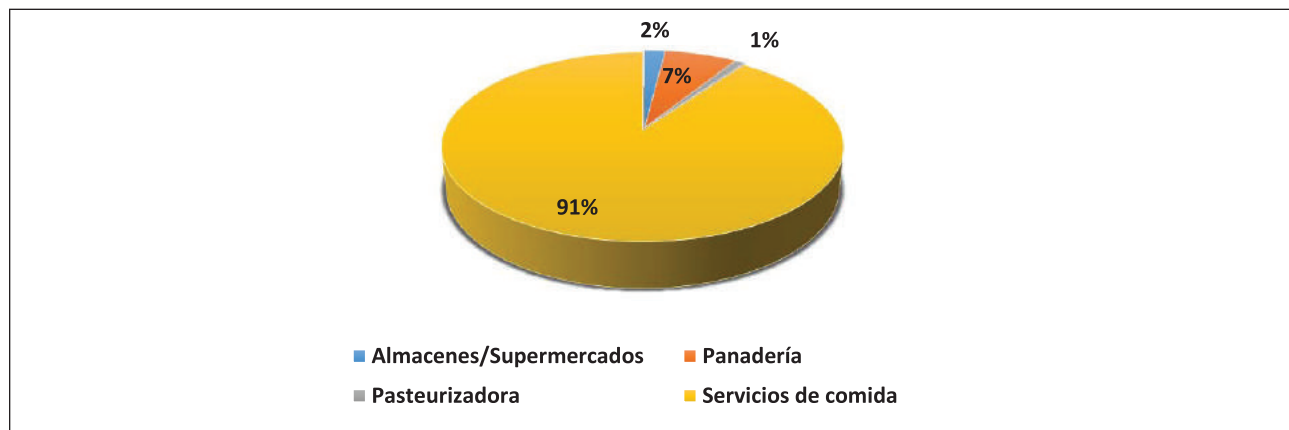
De las empresas actualmente suplidoras del PAE el 58.52% se formó entre 2013 y 2016. Lo que quiere decir que en ese período se crearon 577 nuevas empresas alrededor del Programa de Alimentación Escolar. Un 16% se formó antes del 2004; de manera que el 84.2 % lo hizo en el período entre 2004 y 2016. Clasificadas por tipo de negocio, de las nuevas empresas, el 91%, es decir 522, son proveedores del servicio de comida cocinada; el 7% son panaderías; 2% almacenes-supermercados y 1% pasteurizadoras. (Gráficas No. 10 y 11).

**Gráfica 10:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE).  
Período inicio de las operaciones.



**Fuente:** Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.

**Gráfica 11:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE).  
Nuevas empresas según tipo de negocio (2013-2016).



**Fuente:** Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.

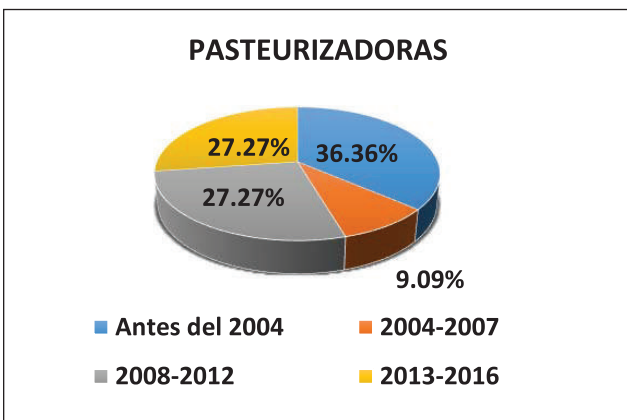
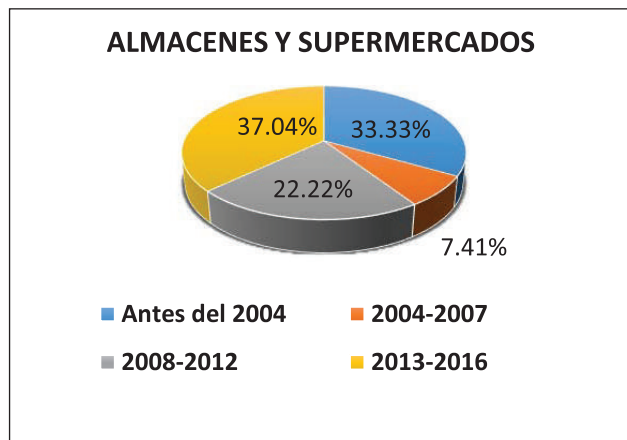
Asimismo, de acuerdo como se ilustra en la figura No.12, de los proveedores actuales del PAE, se han constituido en los últimos cinco años: el 67% de las suplidoras de comida; el 37% de los supermercados o almacenes; el 27% de las pasteurizadoras y 23% de las panaderías o reposterías.

Desde el punto de vista del tamaño, las empresas más jóvenes son la Micro, cuando el 70% (425 de 607 microempresas) de estas son nuevas, o tienen menos de cinco años. De las pequeñas, las nuevas son 39%; de las medianas el 21% y el 22% de las grandes.



En cuanto a la mayor antigüedad como empresa, se observa en primer lugar las panaderías, dentro de las cuales el 41% están constituidas de antes del 2004; Igualmente el 36% de las pasteurizadoras y el 33% de los almacenes/supermercados.

**Gráfica 12:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE). Período de inicio de las operaciones según tipo de negocio.

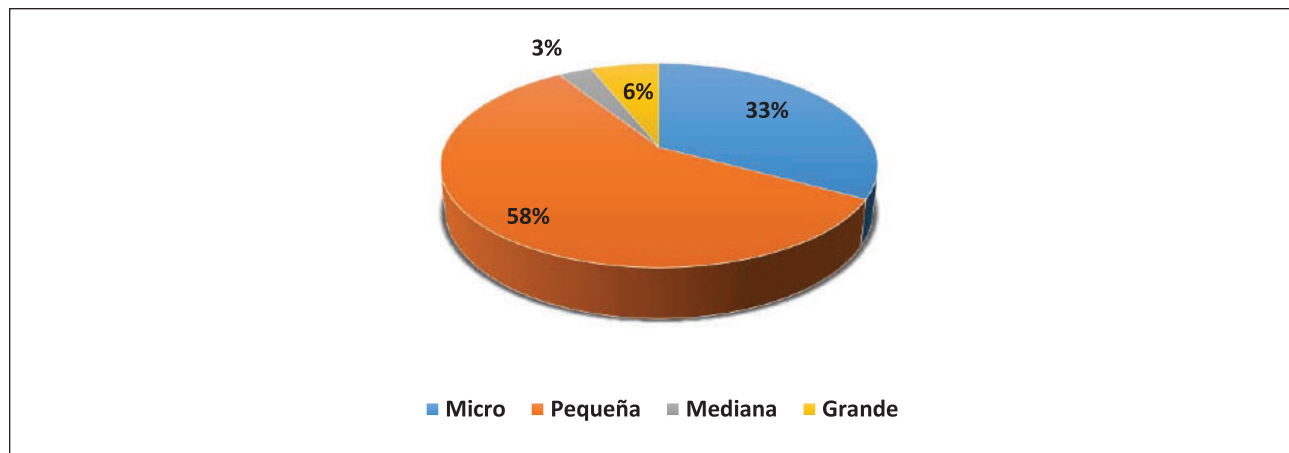


Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.



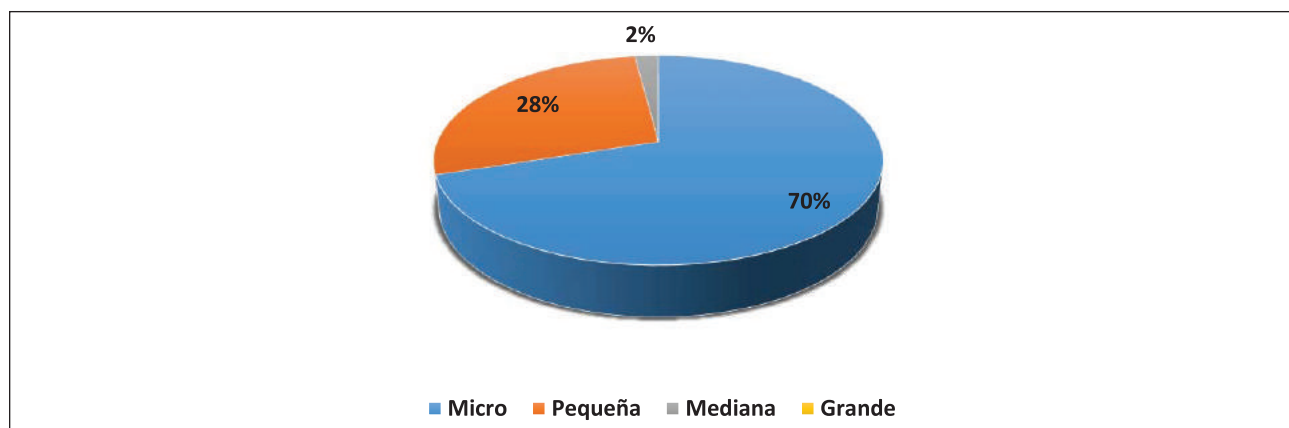
Antes del 2013 las pequeñas empresas dominaban el panorama de los suplidores del programa de alimentación escolar con el 58% del total; Las Micro representaban el 33%; las Medianas 3% y un 6% de Grandes (Gráfica No. 13). En cambio si observamos en la gráfica No. 14, se puede notar que entre las nuevas empresas creadas a partir del 2013 la composición es la siguiente: 70% de Microempresas; 28% de Pequeñas y 2% de Medianas. (Gráfica No. 14)

**Gráfica 13:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE). Antigüedad de las empresas según tamaño, antes del 2013.



Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.

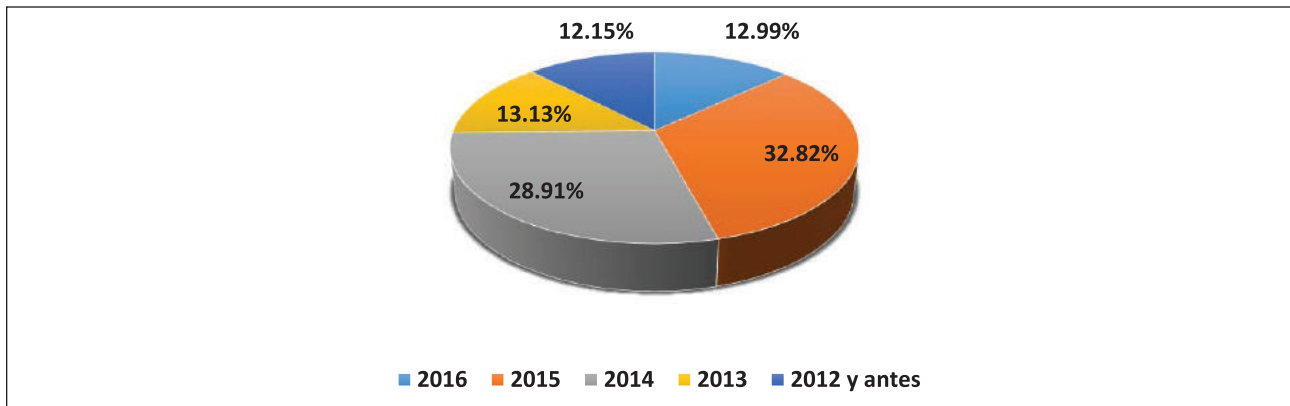
**Gráfica 14:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE). Antigüedad de las empresas según tamaño, en el período 2013-2016.



Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.

El análisis anterior refiere la antigüedad como empresas, ahora veamos la antigüedad como proveedor del Programa de Alimentación Escolar. El 88% de los suplidores actuales entraron entre 2013 y 2016; lo cual es coherente con el hecho de que en 2012, solo existían 140 suplidores; y en el período se aumentaron a 986. Los años en que entró la mayor cantidad de proveedores de alimentos nuevos fueron 2014 con 29% y el 2015 (33%). Ver gráfica No. 15

**Gráfica 15:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE). Empresas proveedoras según fecha en que empezó a suplir al PAE.

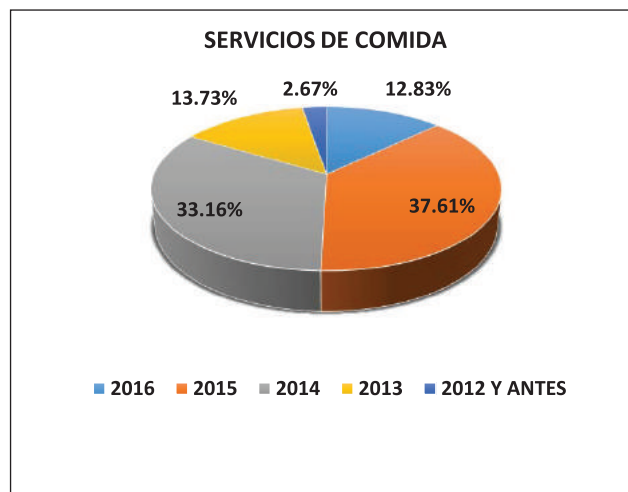
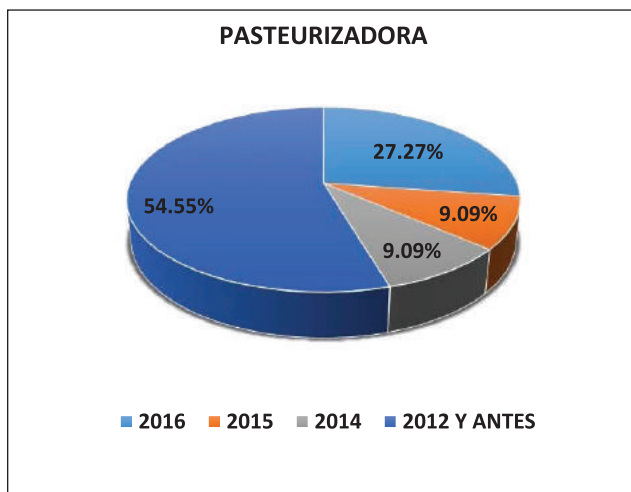
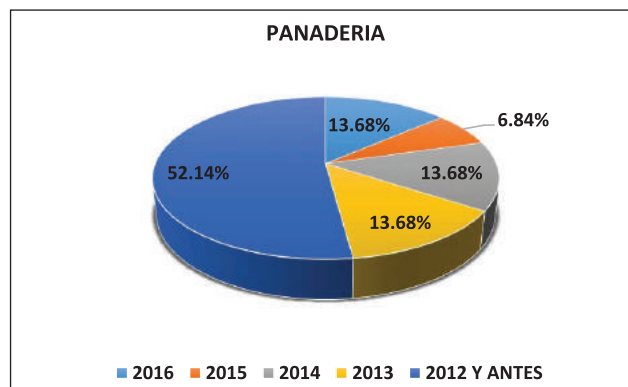
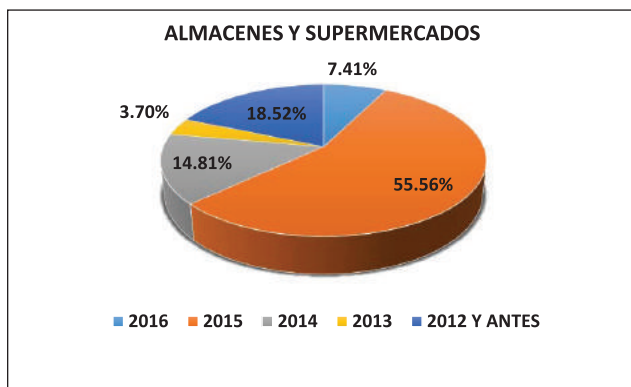


Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.

En la gráfica No. 16 de la página siguiente se observa que las pasteurizadoras y procesadoras de leche son las que registran la mayor antigüedad como suplidores del programa con el 54% de empresas que entraron en 2012 o antes. Al igual que las panaderías y reposterías, de las cuales el 52.14% viene en el programa desde 2012 o antes; lo cual indica que la política de contratación de proveedores del gobierno a través del INABIE, no ha sido la de desplazar antiguos suplidores, sino que se ha aprovechado la expansión del programa de alimentación de estos últimos cinco años para integrar nuevas empresas y distribuir el presupuesto por todo el país, de manera que todos participen.

Los negocios de servicio de comida con la implementación del almuerzo escolar de la jornada extendida ha sido el tipo de proveedor con la mayor expansión: el 97% ha ingresado al programa a partir del 2013. Mientras que los almacenes y proveedores de productos para ser cocinados en las escuelas del PAE Rural y el PAE Fronterizo, también se han aumentado en los últimos cinco años, por eso el 81% de estos ingresó al programa después del 2012; fruto de la estrategia del INABIE de favorecer a los proveedores de la misma localidad o más cercanas a las escuelas.

**Gráfica 16:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE). Antigüedad como suplidor por tipo de negocio .

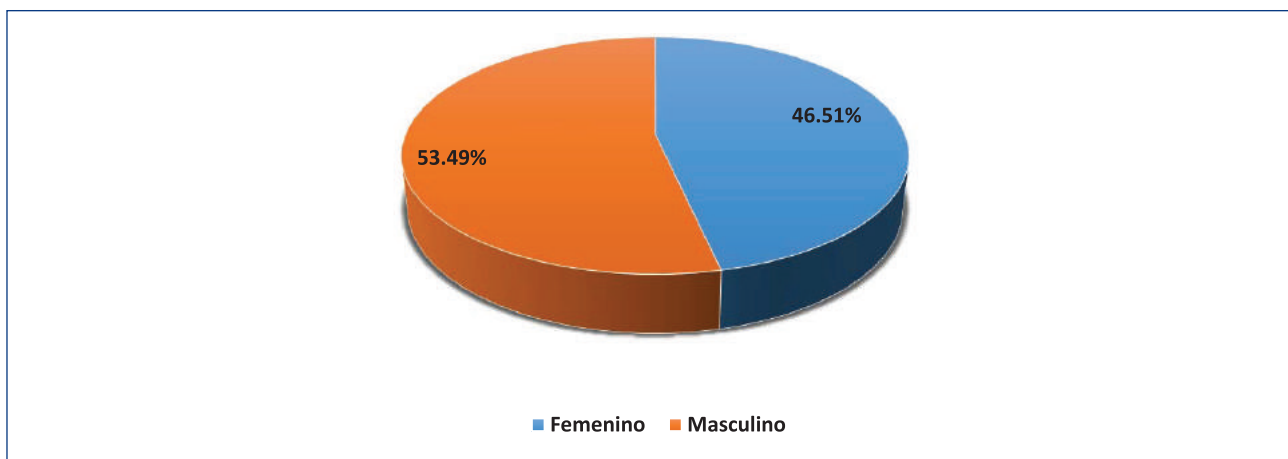


Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.

### 4.1.3 Perspectiva de Género

De acuerdo con la información disponible el 53.5%, es decir, 527 de las 986 empresas proveedoras son propiedad o están administradas por hombres y un 46.5% o 459 por mujeres. Lo que significa un índice de masculinidad de 115 hombres gerentes por cada 100 mujeres gerentes, o 11 hombres por cada 10 mujeres.

**Gráfica 17:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE). Proporción de gerentes en las empresas proveedoras del PAE, según sexo.

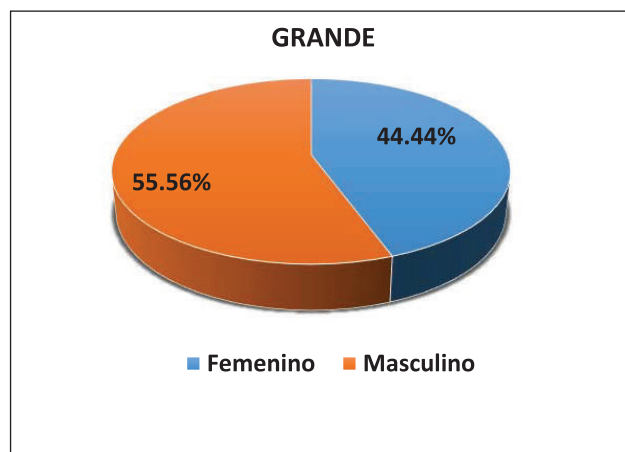
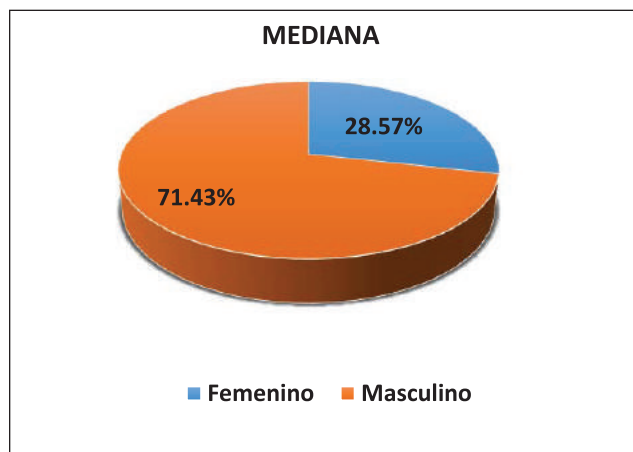
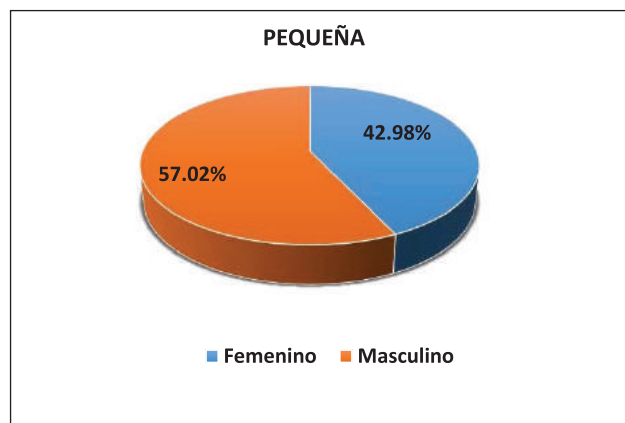
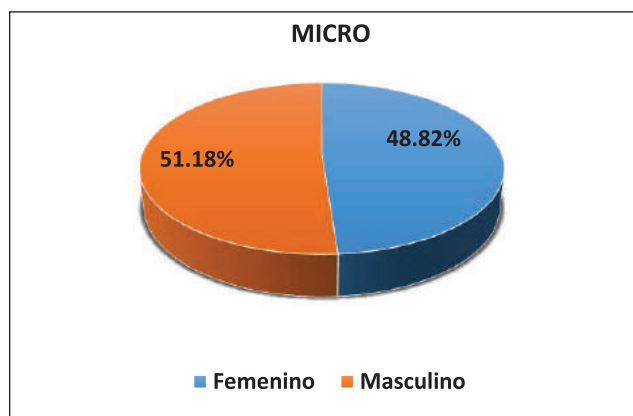


**Fuente:** Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.

El comportamiento de esta categoría varía por tamaño de la empresa, así como el tipo de negocio. Como se puede apreciar en la gráfica No. 18 es en las microempresas donde se presenta la mayor equidad de género, aunque se mantiene el predominio de hombres propietarios o gerentes con 51%, sobre 49% de mujeres. En el resto de las empresas el predominio masculino es mucho más pronunciado; teniendo su mayor expresión en las medianas, en las cuales más del 70% son de propiedad o están manejadas por hombres y las mujeres no llegan al 30%.

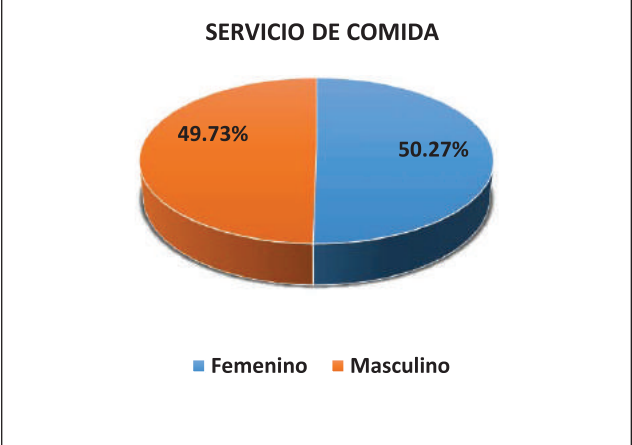
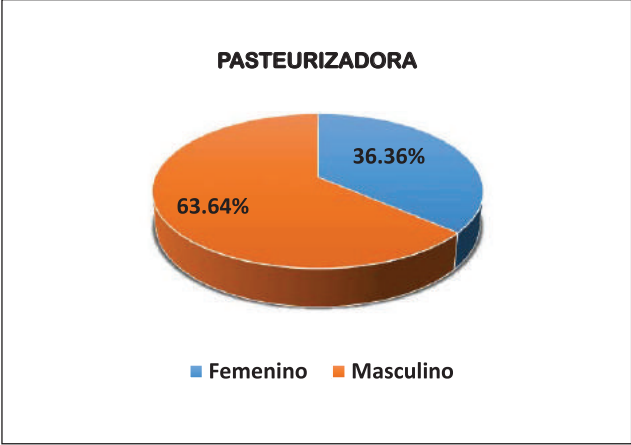
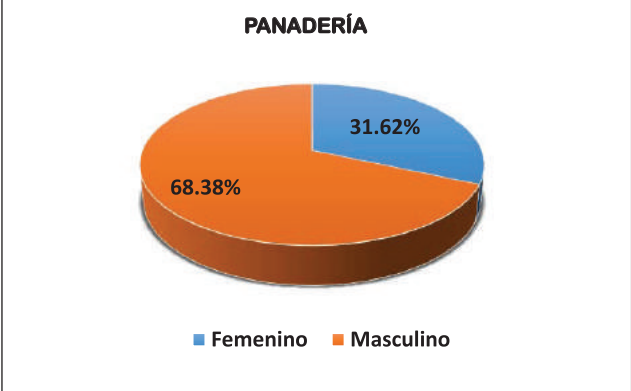
En las empresas que ofrecen servicios de comida cocinada es donde se da la mayor presencia de la mujer como propietaria o gerente de empresa. Aquí prácticamente la proporción es 50 y 50 femenino y masculino. Mientras que entre los dueños o gerentes de las panaderías, los hombres predominan con el 68% de las empresas y las mujeres apenas 32%. En pasteurizadoras y almacenes la proporción de negocios en manos de mujeres son apenas de 37% y 36% respectivamente. Ver gráfica No. 19.

**Gráfica 18:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE).  
Proporción de empresas suplidoras por sexo del propietario o gerente según tamaño



Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.

**Gráfica 19:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE).  
Proporción de empresas suplidoras por sexo del propietario o gerente, según tipo de negocio.

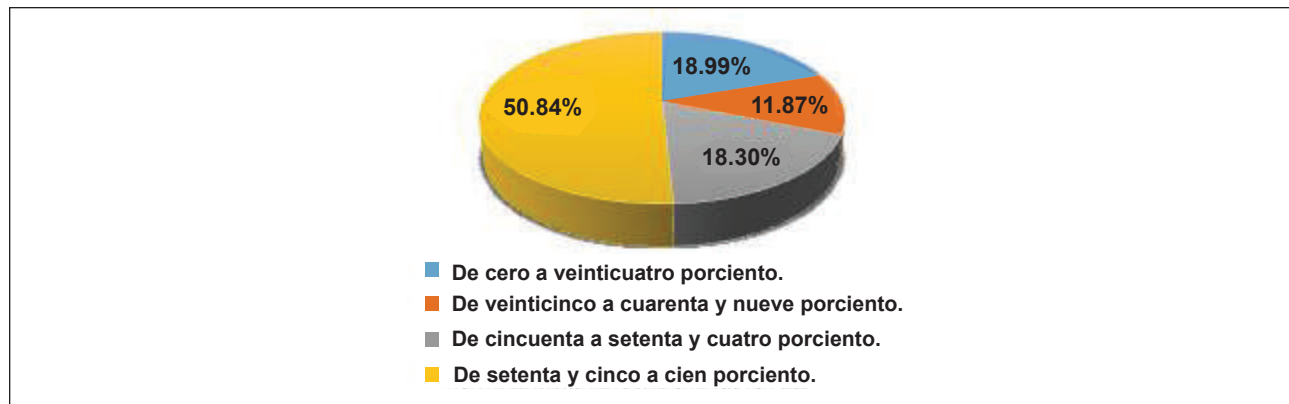


Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.

#### 4.1.4 Ingresos Personales

Poco más de la mitad, el 51%, de los empresarios encuestados obtienen el 75% o más de sus ingresos personales de la propia empresa suplidora; mientras que más de las dos terceras partes reportó que la empresa le aporta el 50% o más de sus ingresos.

**Gráfica 20:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE). Proporción de los ingresos que provienen de las operaciones de su empresa.



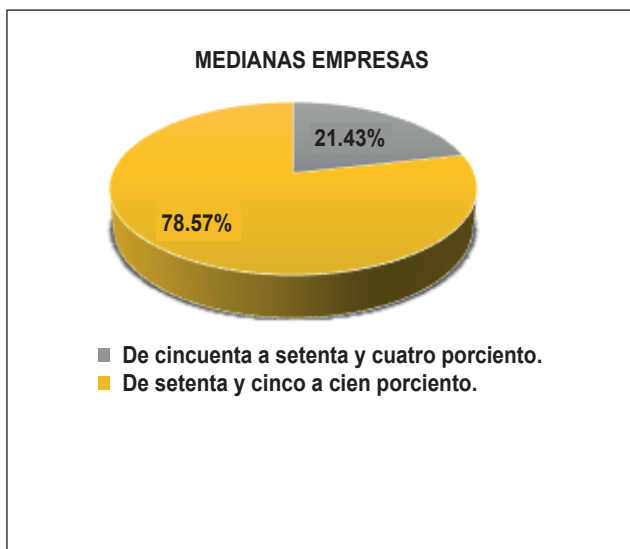
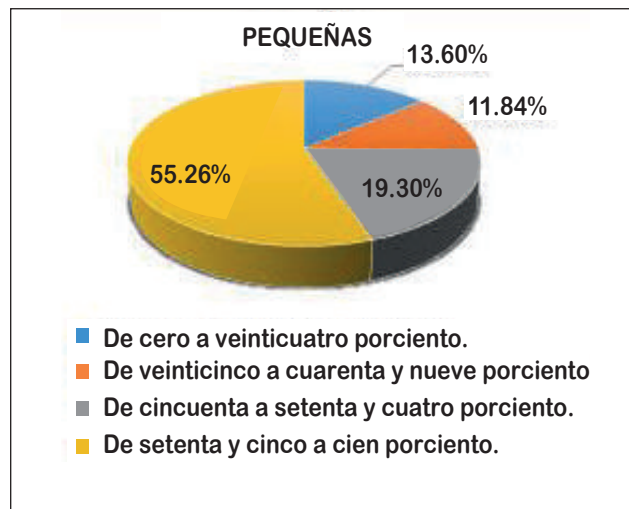
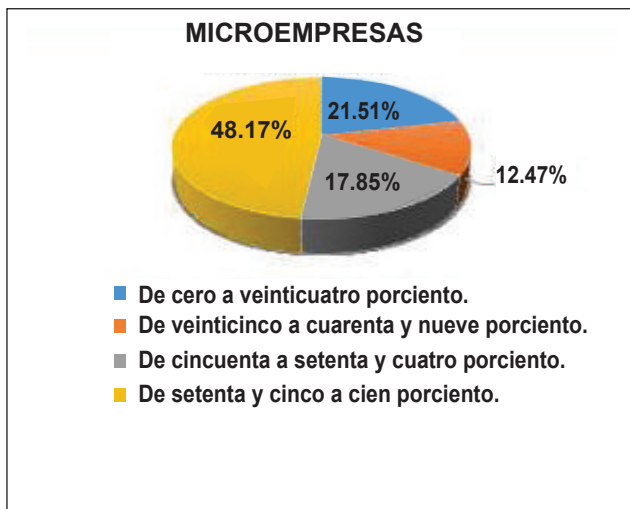
**Fuente:** Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.

Las empresas medianas son las que ofrecen la más alta proporción de sus ingresos a sus propietarios. 83.33% de estos empresarios medios reciben el 75% o más de sus ingresos de la propia empresa. Y la totalidad de estos reciben 50% o más. Lo cual es lógico dada la magnitud de la operación y la estabilidad en la generación de excedentes.

La proporción baja en la pequeña empresa, ya que el 55% recibe entre 75 y 100% de sus ingresos del negocio, y casi las tres cuarta parte (74%) obtienen el 50% o más. Y en el caso de las Micro las proporciones son menores aun: 48% recibe 75% o más de sus ingresos; lo cual significa que más de la mitad, un 52% de los Microempresarios reciben menos del 75% de sus ingresos personales de las empresas que operan.

El Microempresario, por el tamaño de su operación normalmente tiene que complementar con otras actividades (empleo o renta) sus ingresos personales, dada las limitaciones de generación de excedentes de las operaciones de sus empresas. Ello explica que la tercera parte o el 33% de los micros encuestados reciben menos del 50% de sus ingresos de las operaciones de sus empresas y un 22.5% recibe menos del 25%.

**Gráfica 21:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE). Proporción de su ingreso personal que proviene de las operaciones de las empresas por tamaño.



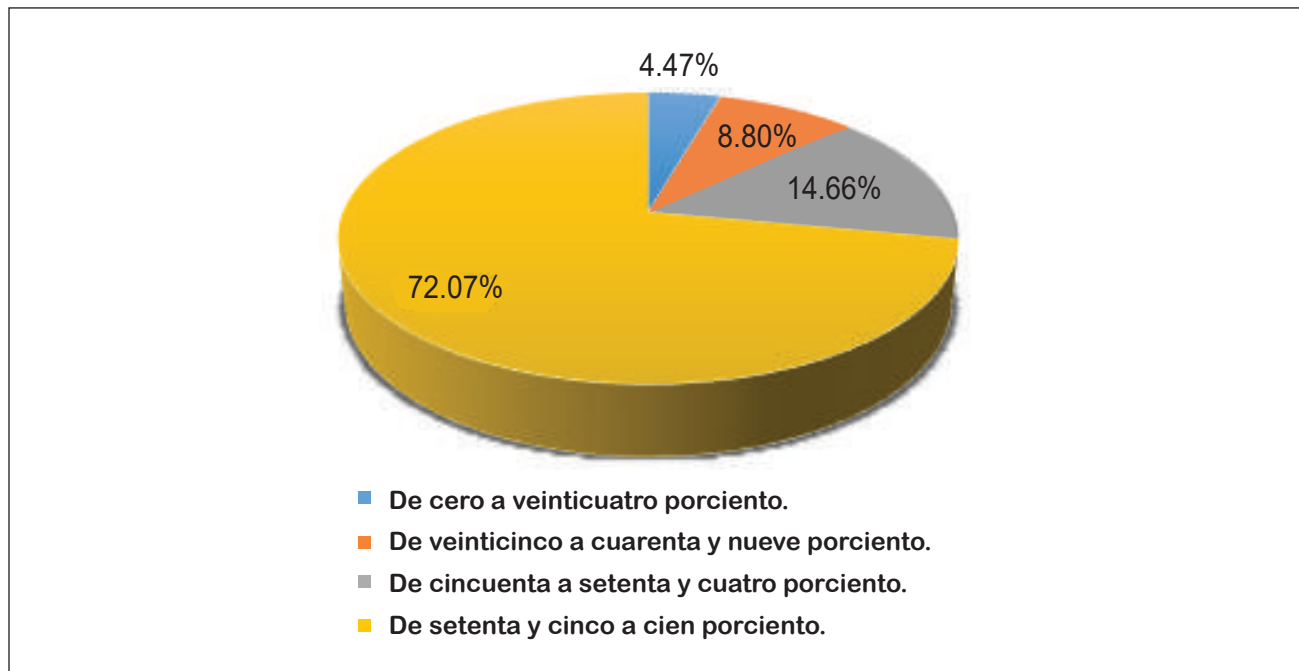
Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.



#### 4.1.5 Tiempo que Dedican a su Empresa

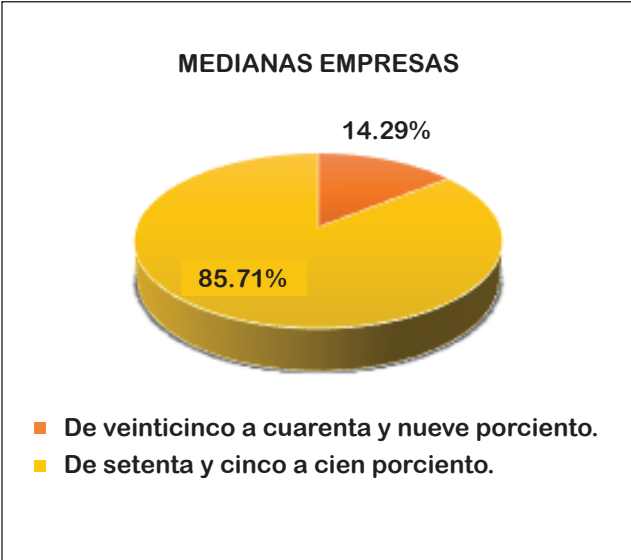
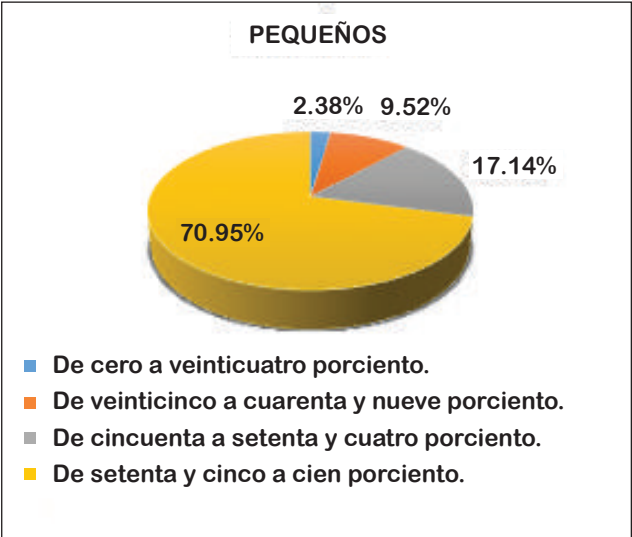
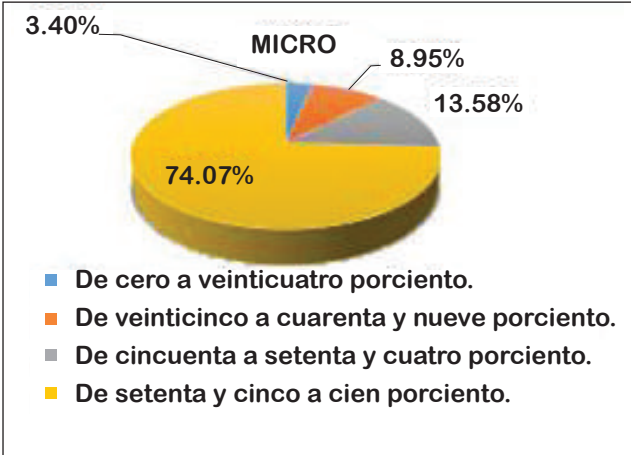
El tiempo que dedican a la empresa fue otra de las variables investigadas. El 72% de los empresarios declaró que dedican entre un 75 y un 100% de su jornada semanal a trabajar para la empresa. Eso lo declararon 86% de las empresas Medianas, el 74% de las Micro y 71% de las Pequeñas. Igualmente dedican el 75% o más de su jornada laboral semanal a la empresa, el 73% de los suplidores de servicio de comida, el 70% de almacenes y supermercados; 67% de las panaderías; y 55% de las pasteurizadoras o procesadoras de lácteos.

**Gráfica 22:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE). Proporción de la jornada laboral semanal que dedican los empresarios a sus empresas.



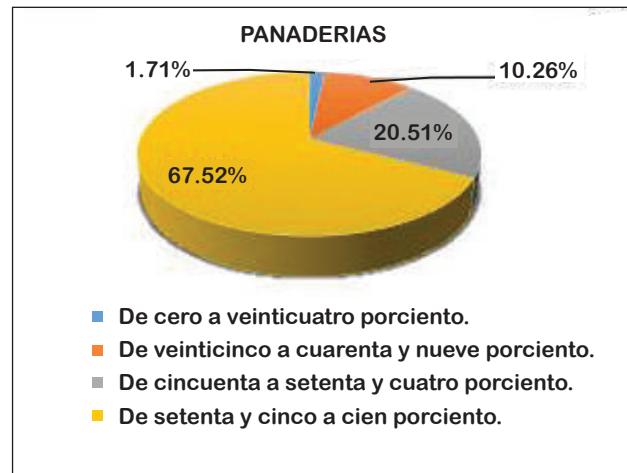
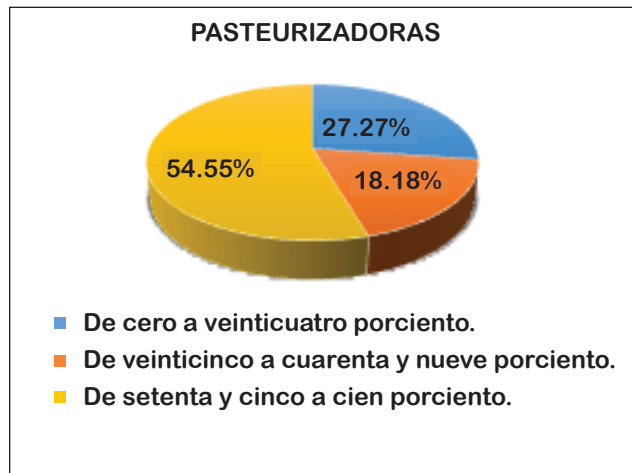
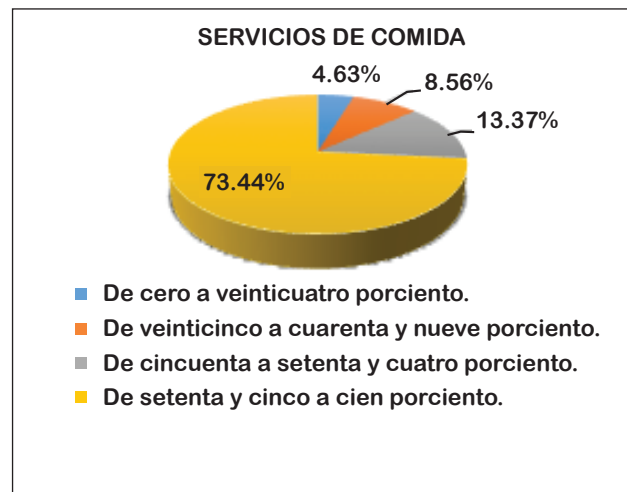
**Fuente:** Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.

**Gráfica 23:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE). Proporción de la jornada laboral semanal que dedican los empresarios por tamaño de empresas.



Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.

**Gráfica 24:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE).  
Proporción de la jornada laboral semanal que dedican los empresarios por tipo de empresas



Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.



Cooperativa de proveedores del PAE.

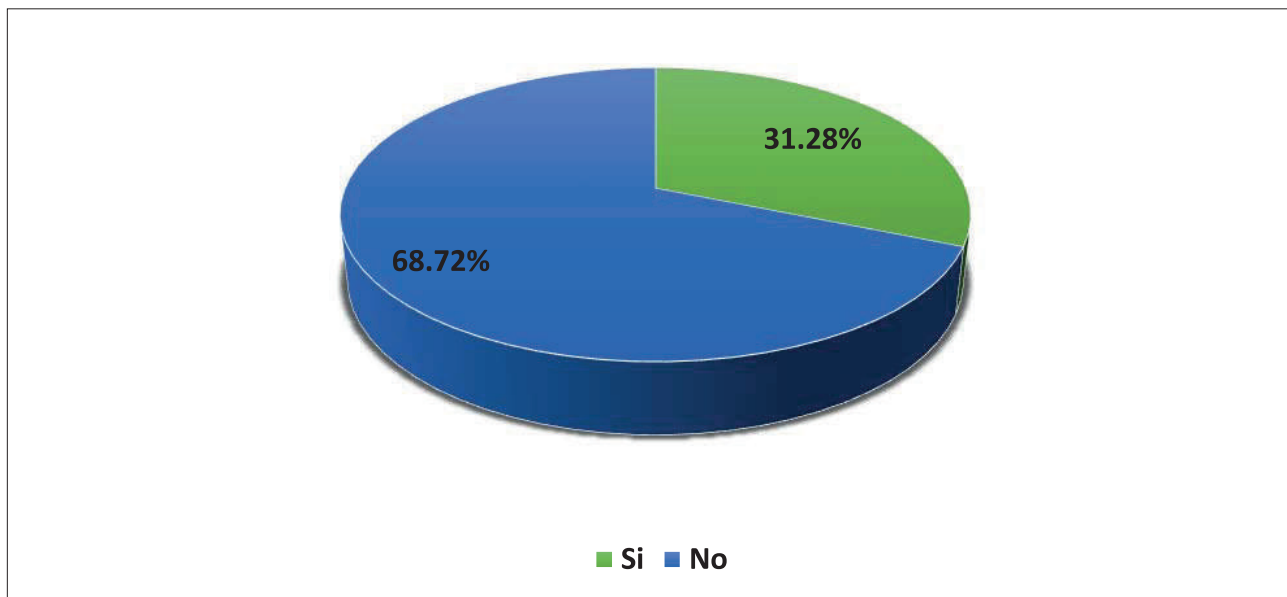
### 4.1.6 Asociatividad

El Grado de asociatividad de las empresas suplidoras del PAE es bajo. Apenas 31.28% de los proveedores están asociados. Las micro son las que presentan el nivel más bajo de asociatividad con 22.5%; y las pequeñas ya tienen un nivel más alto con un 45% de empresas que están asociadas, las medianas con 57% y las grandes con 50% son las de más alto índice de asociatividad. Esto parece estar muy relacionado con el tipo de negocio. Las panaderías y reposterías presentan el más alto índice de asociatividad. El 76% de estas empresas están asociadas. Le siguen las pasteurizadoras con el 45%; mientras que los almacenes y supermercados con solo 22.2% y los servicios de comida con 21.88% de asociatividad presentan los niveles más bajos.

En cuanto al tipo de organización al que se vinculan los proveedores, las cooperativas son las predominantes con más de la mitad de los casos. De las empresas que declararon estar organizadas, el 54% están afiliadas a cooperativas; mientras que 36.2% están en una asociación. El restante 10% indicó Federación, otro o no responde.

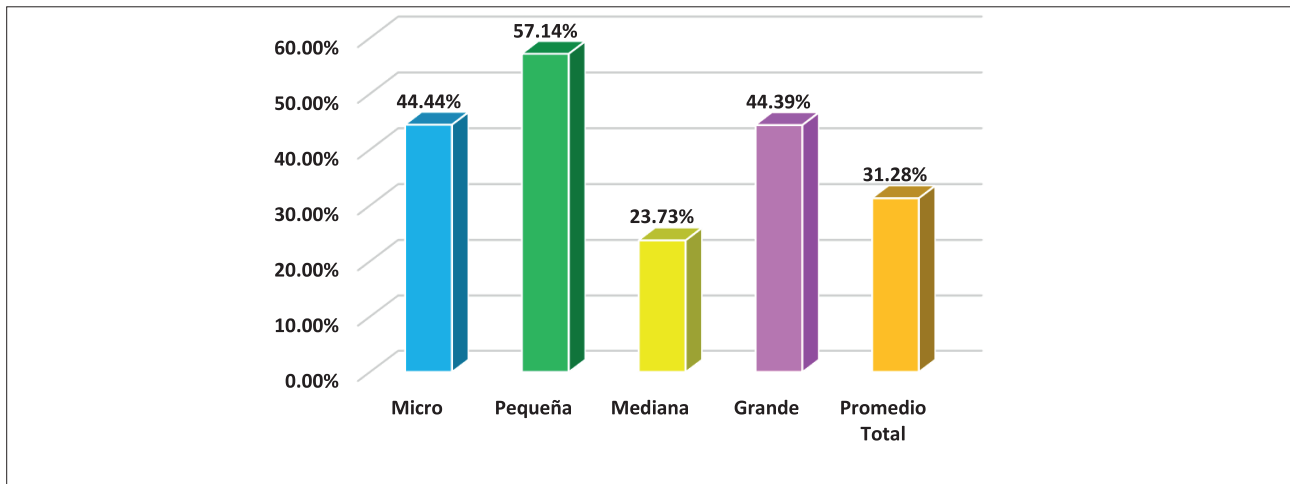
De igual manera, de las empresas de panadería y repostería que declararon estar organizadas, el 85% están en una cooperativa, y el 15% en una asociación. Los servicios de comida que declararon estar organizados, más de la mitad señaló cooperativa.

**Gráfica 25:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE). Asociatividad de las empresas.



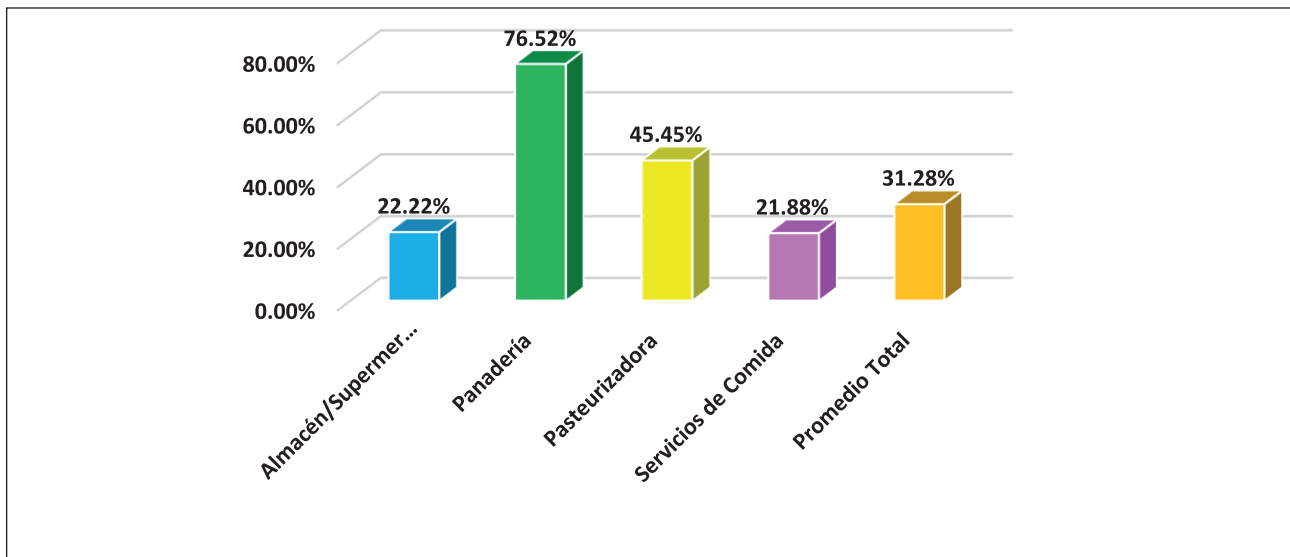
**Fuente:** Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.

**Gráfica 26:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE). Asociatividad de las empresas según tamaño de las empresas.



Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.

**Gráfica 27:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE). Asociatividad de las empresas según tipo de empresa.



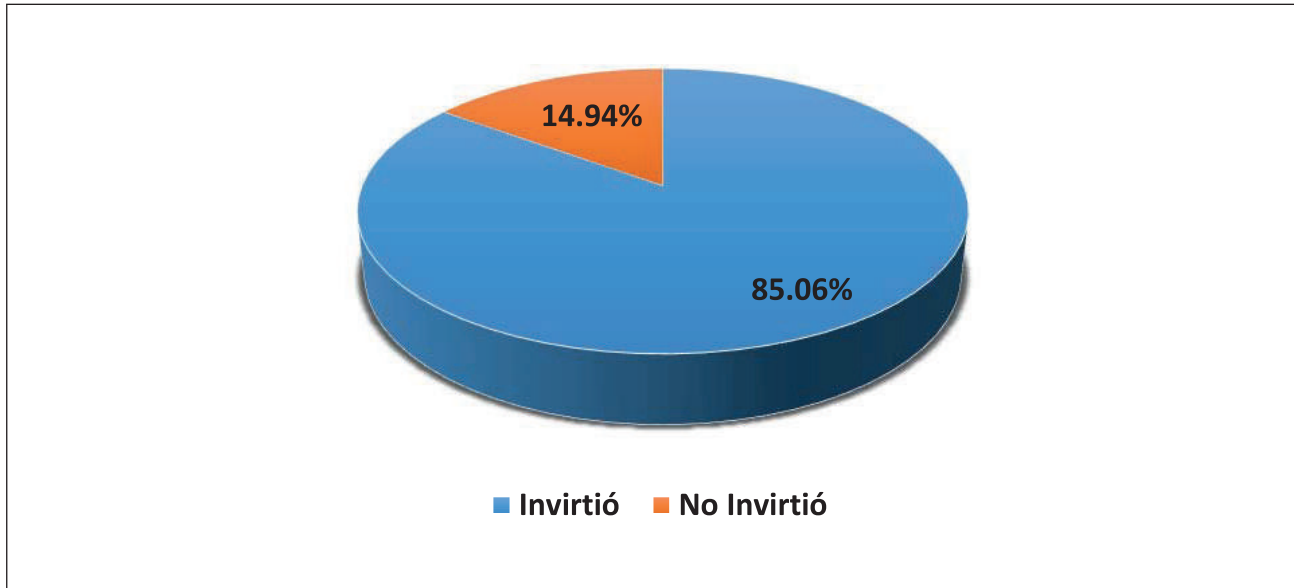
Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.

## 4.2 Impacto del PAE en la Mejora de las Empresas y los Empresarios

### 4.2.1 Impacto en la Inversión de las empresas

El 85% de las empresas encuestadas declaró haber hecho inversiones en sus plantas o talleres de producción o centros de distribución, durante el periodo 2013 al 2016 para atender la demanda de productos y servicios del Programa de Alimentación Escolar.

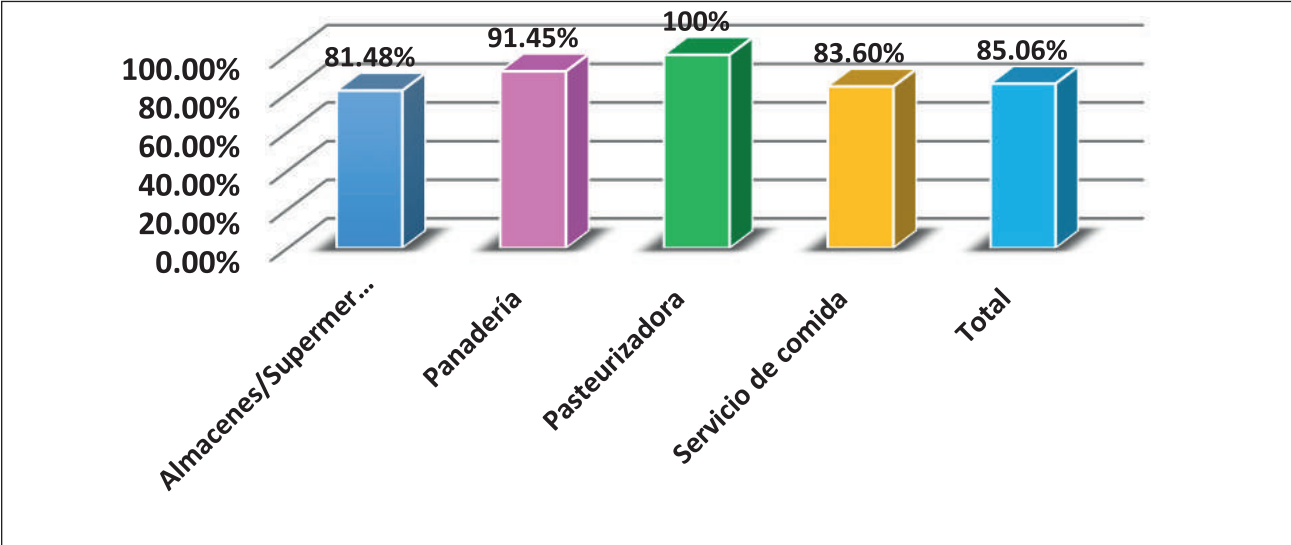
**Gráfica 28:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE). Proporción de empresas que invirtieron en equipos de planta.



Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.

El 100% de las pasteurizadoras y el 91% de las panaderías/reposterías invirtieron en nuevas plantas o en mejoras y ampliaciones de las existentes. Igual hicieron el 84% de los suplidores de comida cocinada y el 81% de los almacenes/supermercados.

**Gráfica 29:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE). Proporción de suplidores que hicieron inversión en planta.

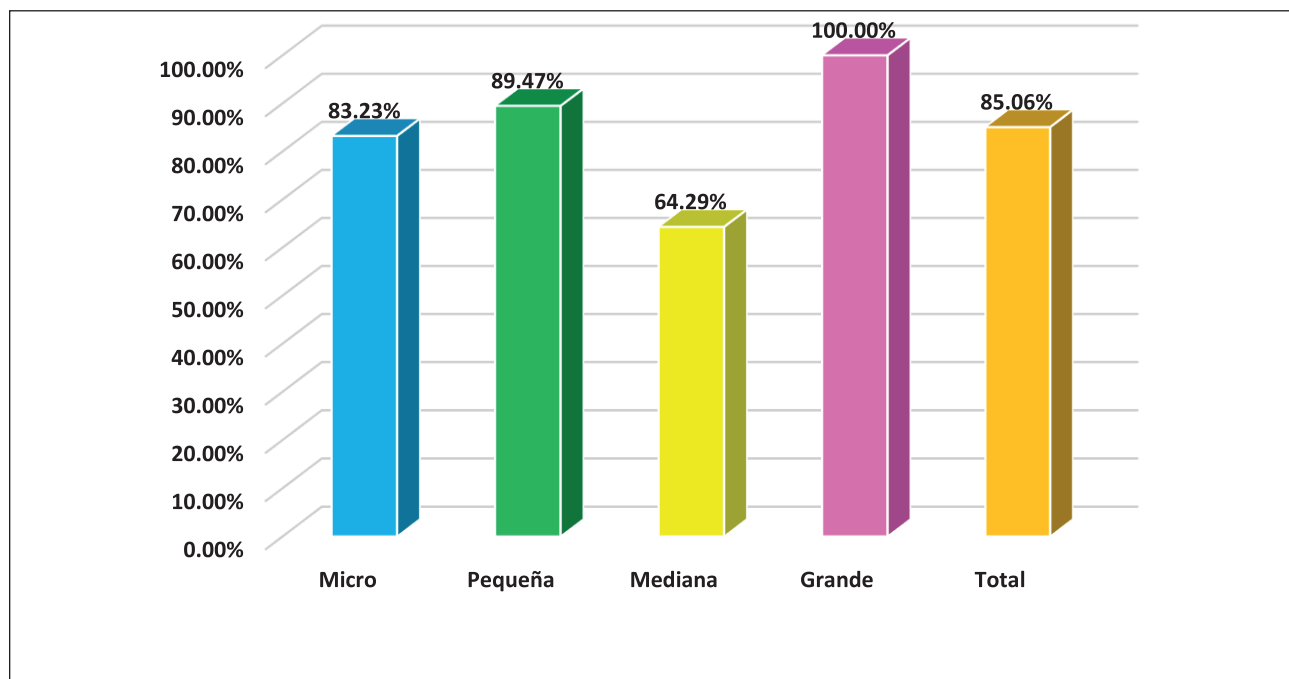


Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.

El monto invertido por el conjunto de las empresas suplidores del PAE en instalación de plantas nuevas, mejora o ampliación de las existentes durante el período 2013-2016 asciende a la suma RD\$1,826.5 millones; lo cual representa al 5% de los RD\$36,686.96 comprados de alimentos por el Programa en dicho período. Lo que significa que de cada RD\$ 100.00 invertidos por el PAE, RD\$5.00 pasaron a ser activos fijos solo en maquinarias y equipos de planta, sin contar los destinados para compras de vehículos o adquisición de locales.



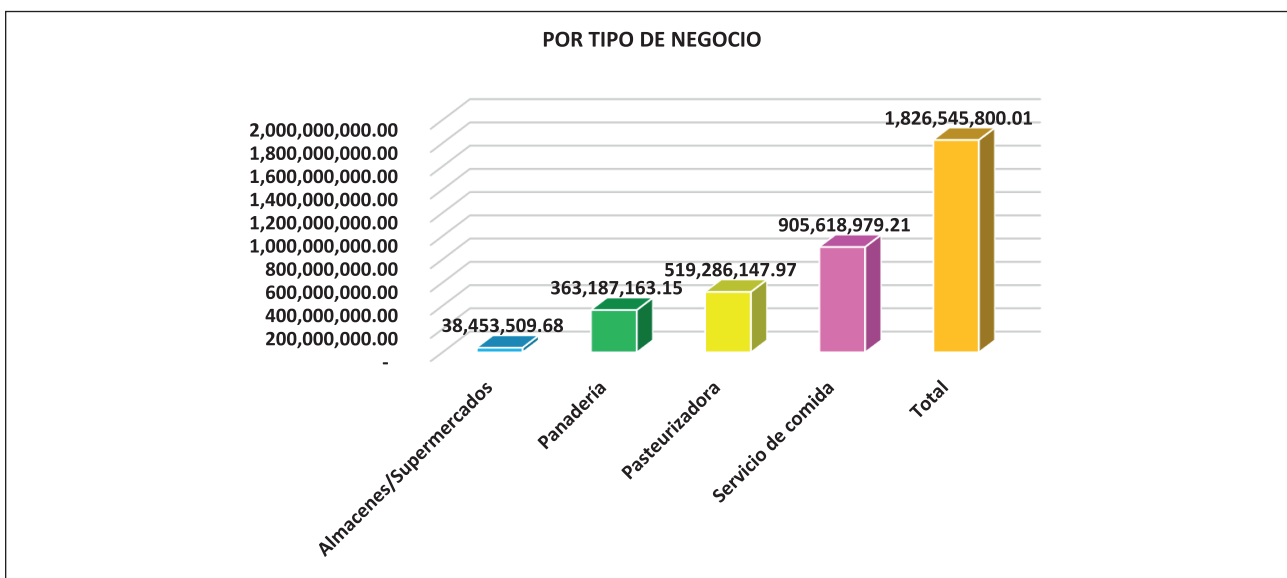
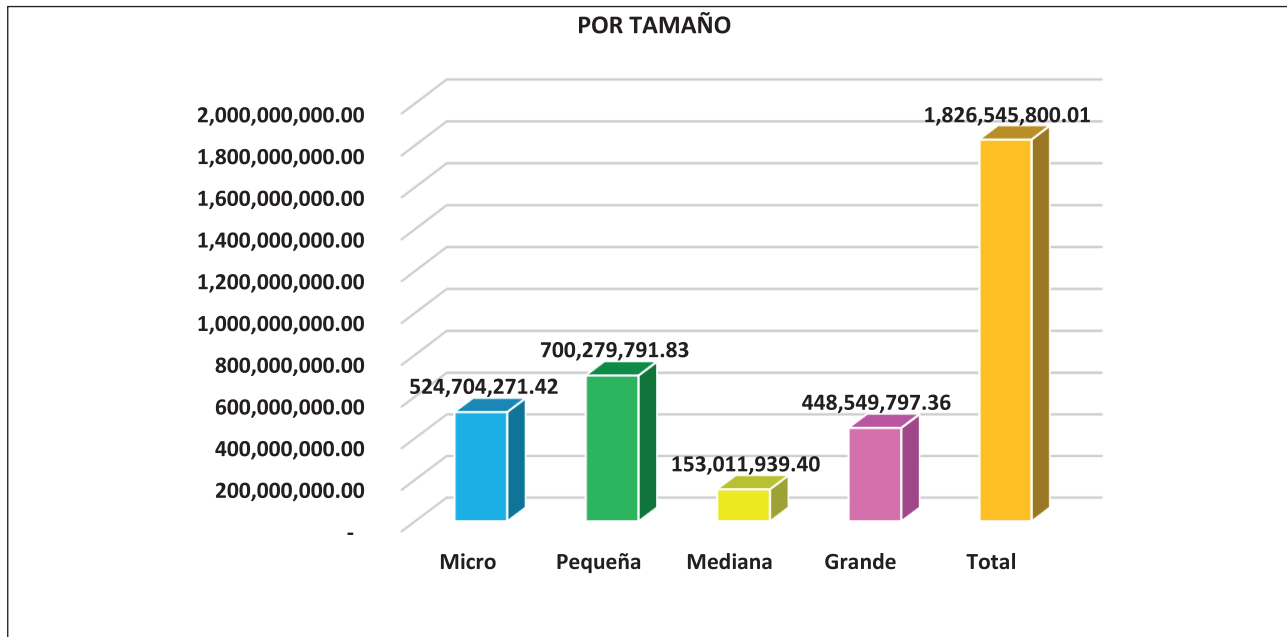
**Gráfica 30:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE).  
Proporción de suplidores que hicieron inversión en planta.



Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.

Las empresas de servicio de comida cocinada son las que lideran esta inversión con RD\$905.6 MM; lo cual representa un 49.5%. Esto tiene su explicación en la cantidad de cocinas nuevas que se han establecido para atender la demanda creciente del almuerzo escolar. El segundo grupo en inversiones lo ha constituido las empresas procesadoras de leche que con RD\$519.3 millones invertidos en el período tienen un 28% de participación en el total. Las Panaderías invirtieron RD\$363.2 millones para un 20% y el restante 2.5% fue invertido por supermercados y almacenes.

**Gráfica 31:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE). Inversión en planta.



Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.

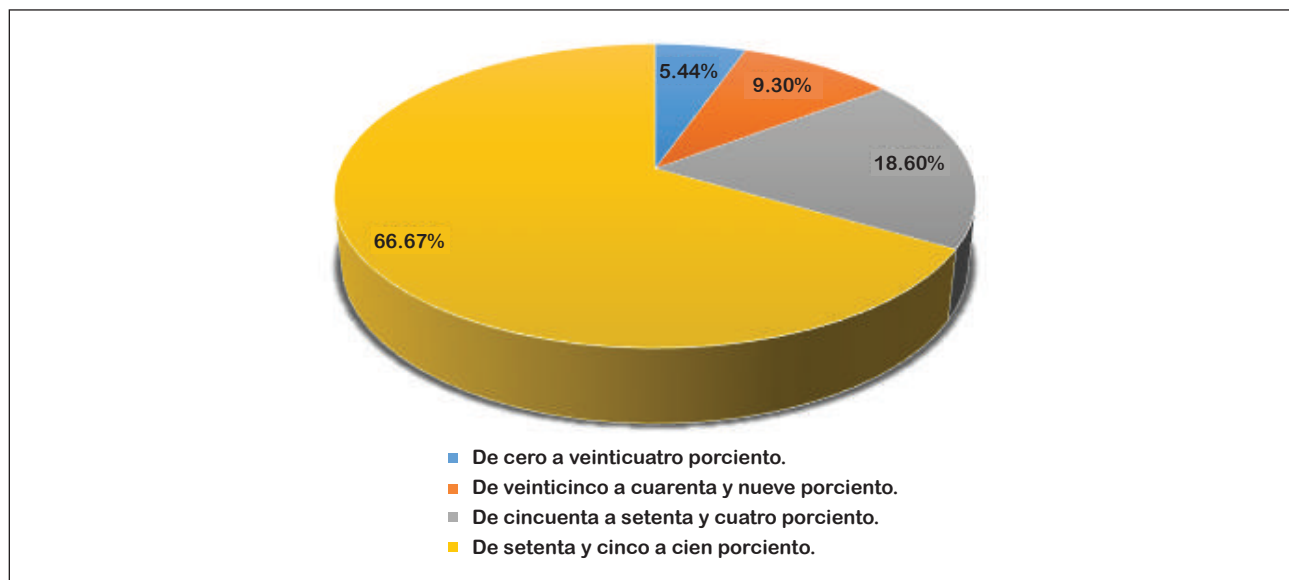
#### 4.2.2 Impacto del PAE en el Ingreso de las Empresas

El 66% de las empresas proveedoras encuestadas obtienen entre el 75% y el 100% de sus ingresos por ventas de las operaciones que realizan con el Programa de Alimentación Escolar (PAE). Mientras que en el 85.27% de los casos, la proporción del ingreso de la empresa que reciben del Programa representa 50% o más de los ingresos totales.

Los más dependientes del Programa de Alimentación Escolar son los microempresarios, de los cuales el 73.21% reciben entre 75 y 100% de sus ingresos de lo que venden al INABIE. Esto ocurre entre el 66% de las grandes, 57% de las pequeñas y en el 21% de la mediana empresa.

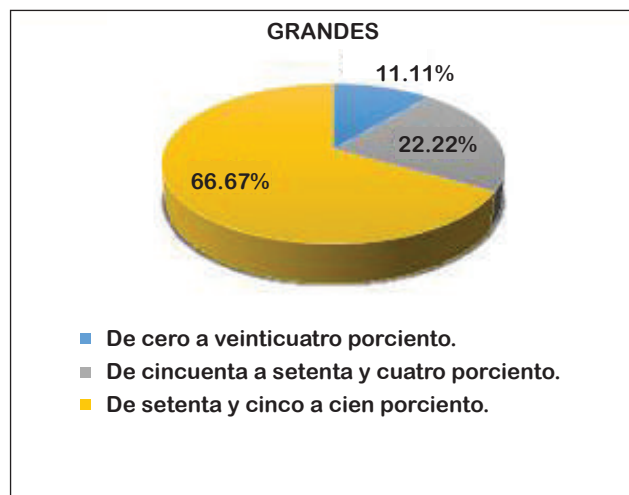
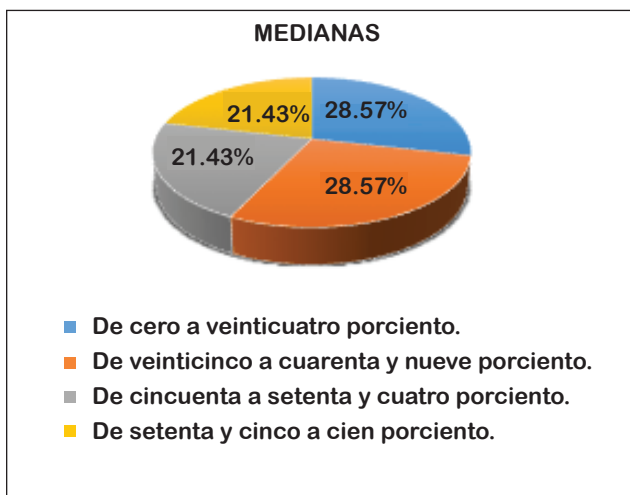
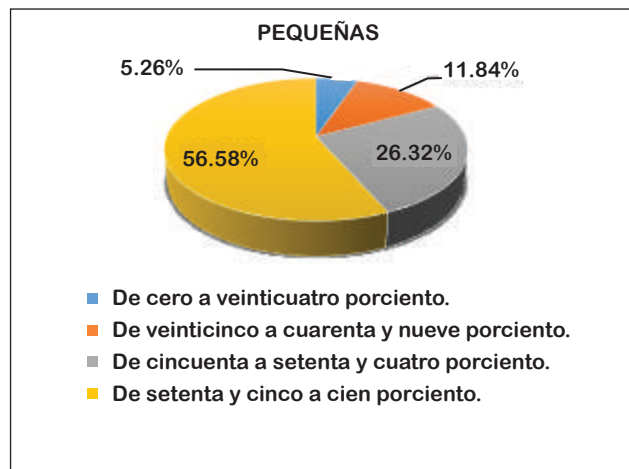
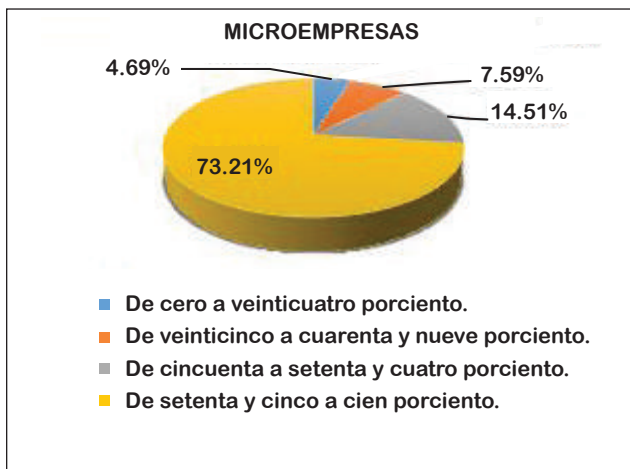
Visto por tipo de negocios, el 71 % de los proveedores de comida preparada depende en un 75% o más de los ingresos obtenidos del PAE; el 64% de las procesadoras de lácteos; el 52% de las panaderías y 44% de los almacenes y supermercados, también obtienen 75% o más de sus ingresos de las ventas que realizan al Programa de Alimentación Escolar. Esta dependencia tan alta de las procesadoras de leches del Programa, se debe a las cooperativas de ganaderos, las cuales solo producen para el PAE.

**Gráfica 32:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE). Proporción del ingreso de la empresa que depende del PAE.



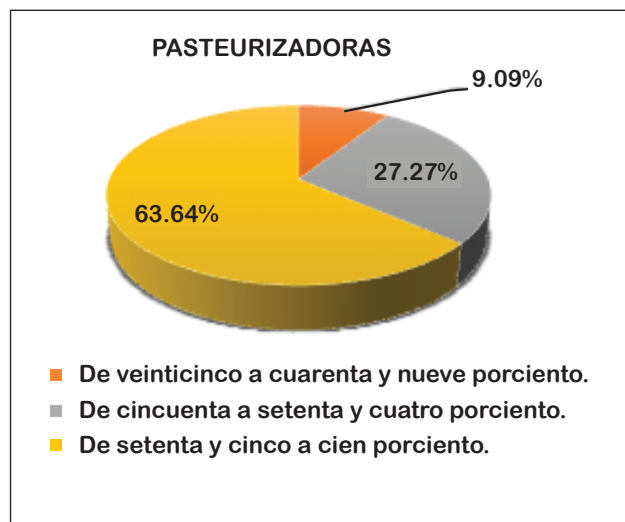
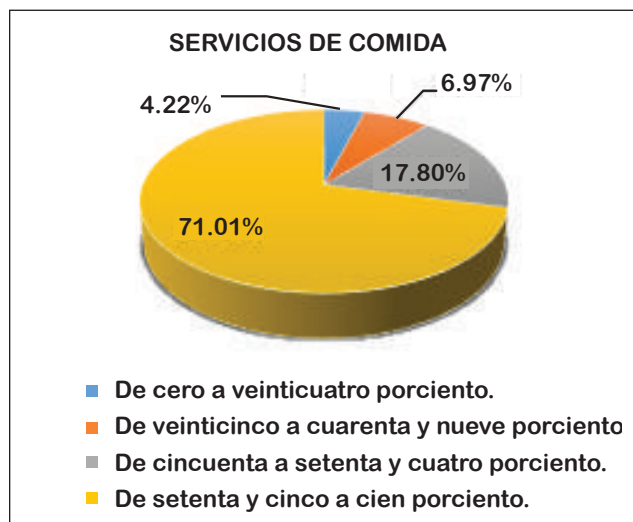
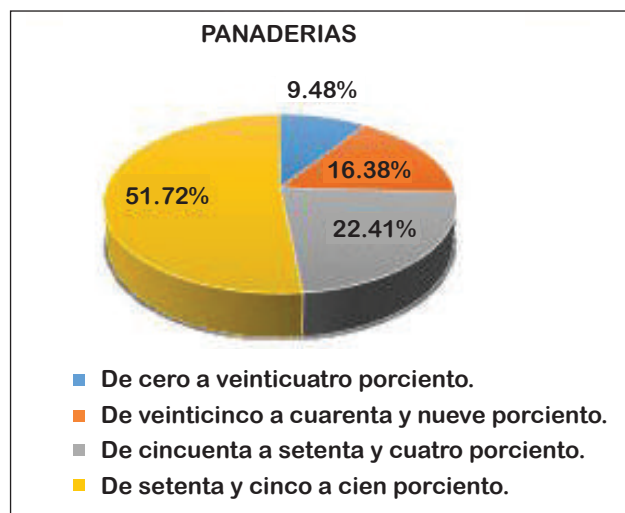
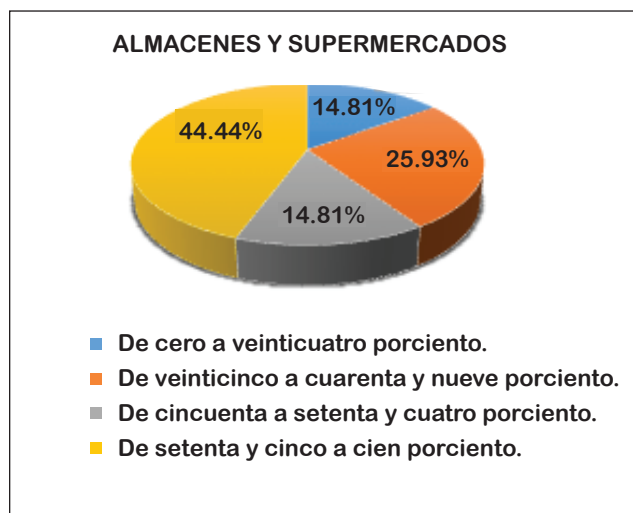
Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.

**Gráfica 33:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE).  
 Proporción del ingreso de la empresa que depende del PAE.



Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.

**Gráfica 34:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE).  
Proporción del ingreso de la empresa que depende del PAE.



Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.



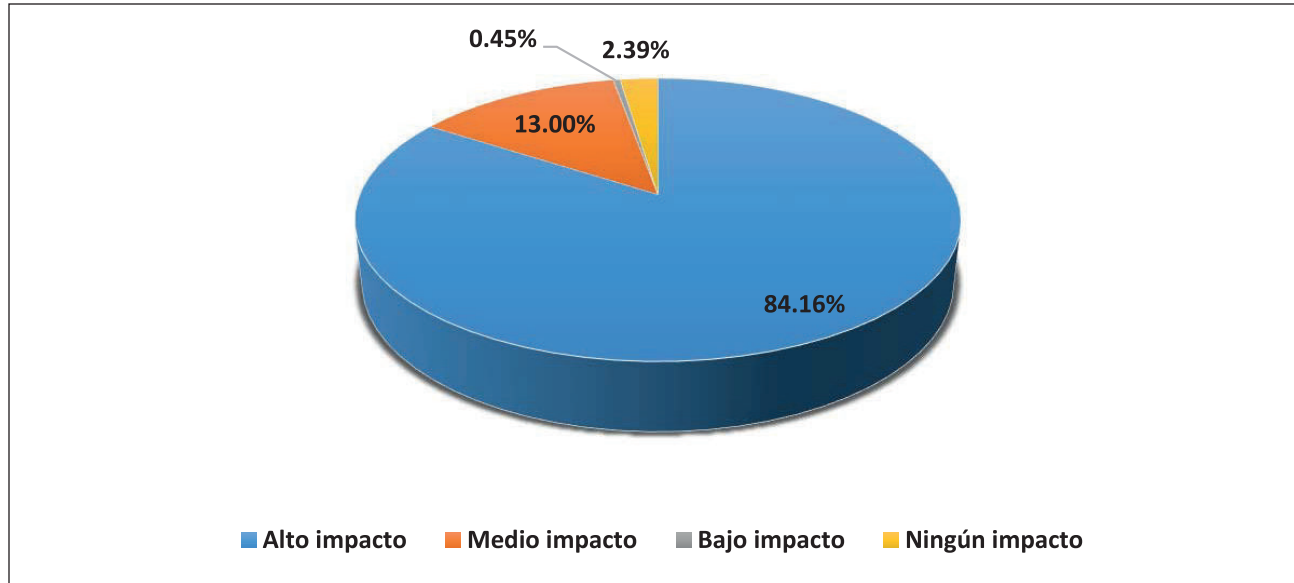
Laboratorio, control de calidad de productos.

#### **4.2.3 Incidencia del PAE en la Mejora de la Calidad de los Productos y Servicios que Ofrece a sus Clientes**

Uno de los mayores retos para los suplidores del Programa de Alimentación Escolar es poder cumplir con las fichas técnicas de los productos del programa. Para asegurarse la calidad e inocuidad alimentaria y nutricional de los alimentos que se sirven a los estudiantes los departamentos de Aseguramiento de la Calidad y de Nutrición del INABIE, se mantienen inspeccionando los suplidores y los centros educativos. De cuyas inspecciones muchas veces se derivan orientaciones, recomendaciones y sanciones que los llevan a tener que mejorar o dejar el programa.

Lo anterior explica el hecho de que el 84.2% de los suplidores del PAE, declararan que este Programa había tenido alto impacto en la mejora de la calidad de los productos y servicio de sus empresas por efecto de su participación en el PAE. Un 13% declaró haber recibido un impacto medio, mientras que apenas un 2.8% reportó impacto de bajo a ninguno.

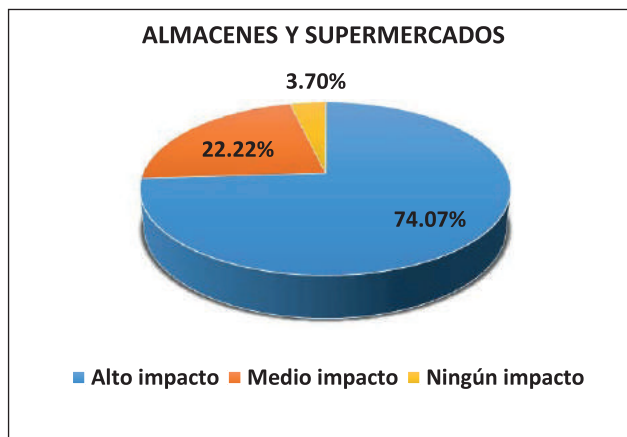
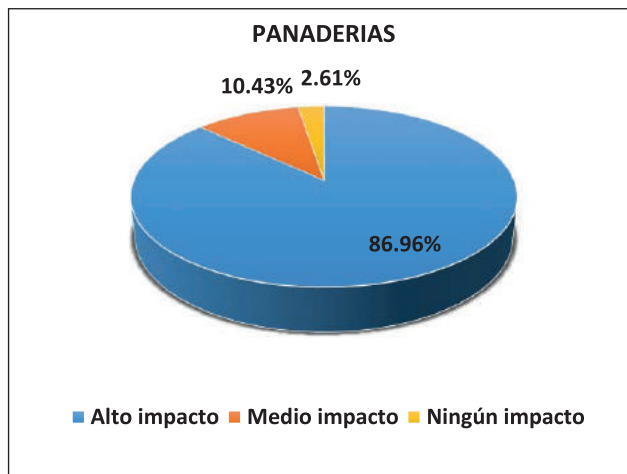
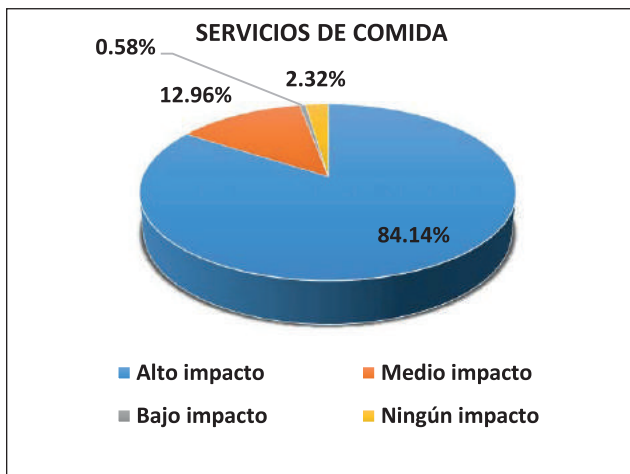
**Gráfica 35:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE). Incidencia del PAE en la mejora de la calidad de los productos y servicios que ofrece a sus clientes.



**Fuente:** Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.

Las panaderías y reposterías que sirven el Pan y la Galleta a los centros escolares fueron las que manifestaron el mayor impacto o incidencia del PAE en la mejora de sus productos y servicios: 87% declaró un alto impacto; 10.45% impacto mediano y apenas un 2.3% ningún impacto. Le siguen las cocinas que preparan el almuerzo escolar con un 84% de alto impacto, 13% mediano impacto y 3% de bajo a ninguno. En lo que concierne a las pasteurizadoras de leche y néctares, el 80% declaró alto impacto y 20% mediano. Los almacenes que sirven productos crudos para la preparación de los alimentos reportaron 74.1% de alto impacto; 22.22% impacto mediano y 3.7% de bajo a ninguno.

**Gráfica 36:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE). Incidencia del PAE en la mejora de la calidad de los productos y servicios que ofrece a sus clientes, según tipo de empresa.

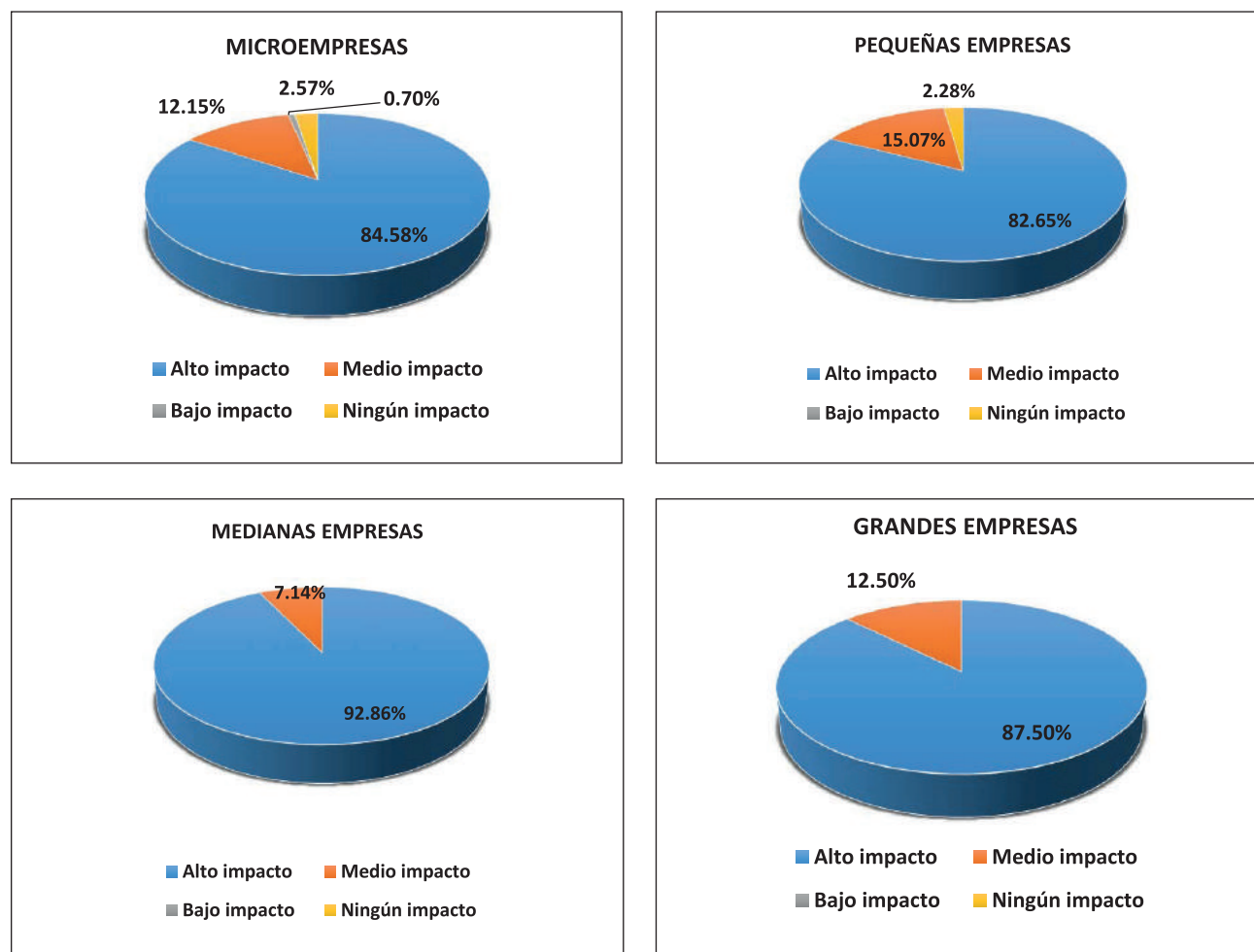


Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.



Las medianas y grandes empresas manifestaron el mayor impacto o incidencia del PAE en la mejora de sus productos y servicios. 92% declaró alto impacto y 7.14% impacto medio en el caso de las medianas; y 87.5% y 12.5% impacto alto y mediano respectivamente para las grandes. Los microempresarios reportaron un 84.6% de impacto alto; 12.15% mediano y apenas un 3.27% de bajo a ningún impacto. Finalmente, las pequeñas empresas suplieron un 82.65% de alto impacto, 15.1% mediano impacto y 2.28% ninguno.

**Gráfica 37:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE). Incidencia del PAE en la mejora de la calidad de los productos y servicios que ofrece a sus clientes, según tamaño de empresa.



Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.



Cadena de producción



Planta pasteurizadora

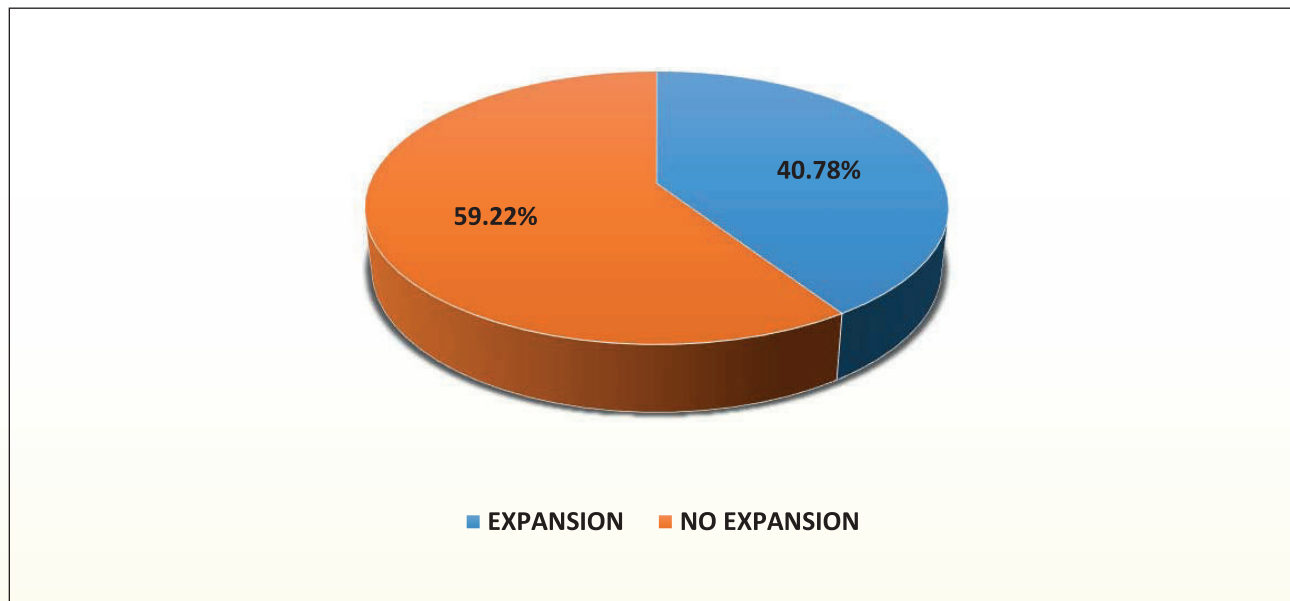
#### 4.2.4 Incidencia del PAE en la Expansión del Negocio

Otra manera de medir la incidencia o efectos positivos del PAE entre los suplidores que participan del mismo, fue preguntando lo relacionado a si durante el período analizado y como consecuencia del Programa, han realizado en su negocio algún tipo de expansión o cambio importante que implique aspectos tales como apertura de sucursal, expansión desde el mismo local, apertura de nuevos mercados o lanzamiento de nuevos productos.

En tal virtud se pudo determinar que el 40.78% de los suplidores del PAE han expandido su negocio por efecto de su participación en el Programa. Las que mejor han aprovechado el programa para expandirse han sido las medianas y las grandes empresas con 58.33% de los casos cada una. En el caso de las pequeñas el 50% declaró expandirse, mientras que entre los micro solo un 35% reportó algún tipo de expansión en su negocio.

Las Pasteurizadoras en primer lugar con 63.63% de los casos y las panaderías en segundo con 63.26% han sido los dos tipos de negocios que más expansiones, o ampliaciones o lanzamientos de nuevos negocios o productos han efectuado después de haber pasado a suplir el PAE. De igual modo, entre los almacenes y supermercados 59.25% de los empresarios declaró haber hecho algún tipo de expansión. Mientras que los más rezagados en este punto han sido los servicios de cocina; lo cual podría explicarse a partir del hecho de que estos negocios en su mayoría son nuevos y en segundo por la gran proporción de microempresarios con limitaciones de capital que componen este segmento o que disponen un número limitado de raciones alimenticias.

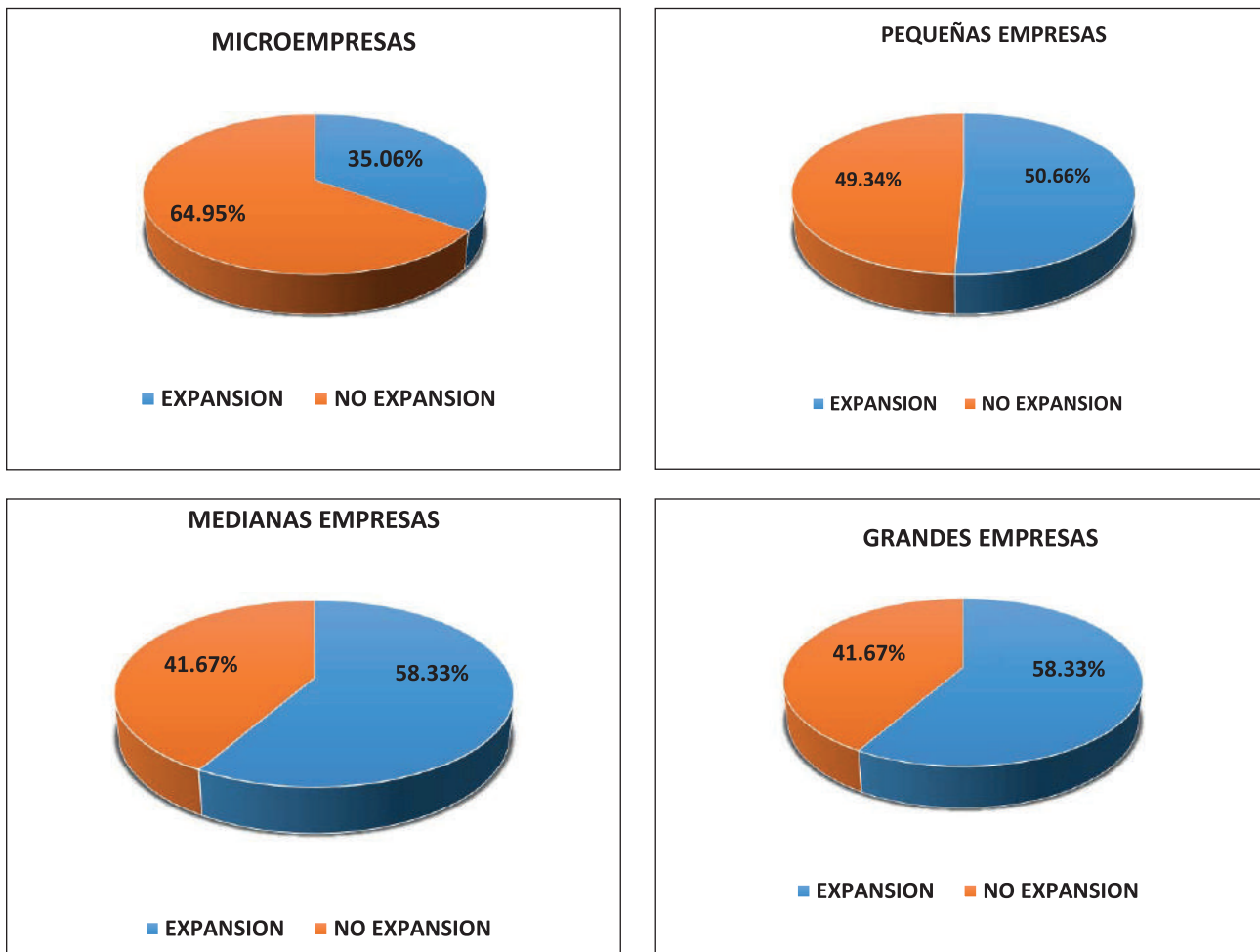
**Gráfica 38:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE).  
Proveedores que experimentaron o no algún tipo de expansión en sus negocios por efecto del PAE.



Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.

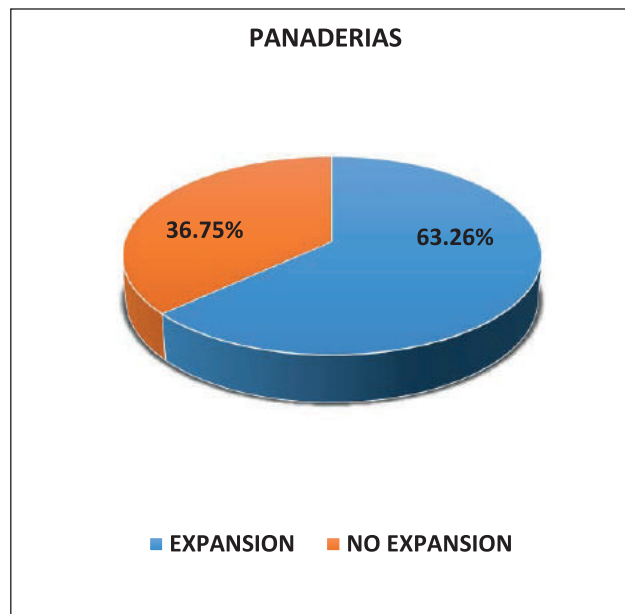


**Gráfica 39:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE). Proveedores que experimentaron o no algún tipo de expansión en sus negocios por efecto del PAE, según tamaño de la empresa.



Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.

**Gráfica 40:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE). Proveedores que experimentaron o no algún tipo de expansión en sus negocios por efecto del PAE, según tipo de empresa.



Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.





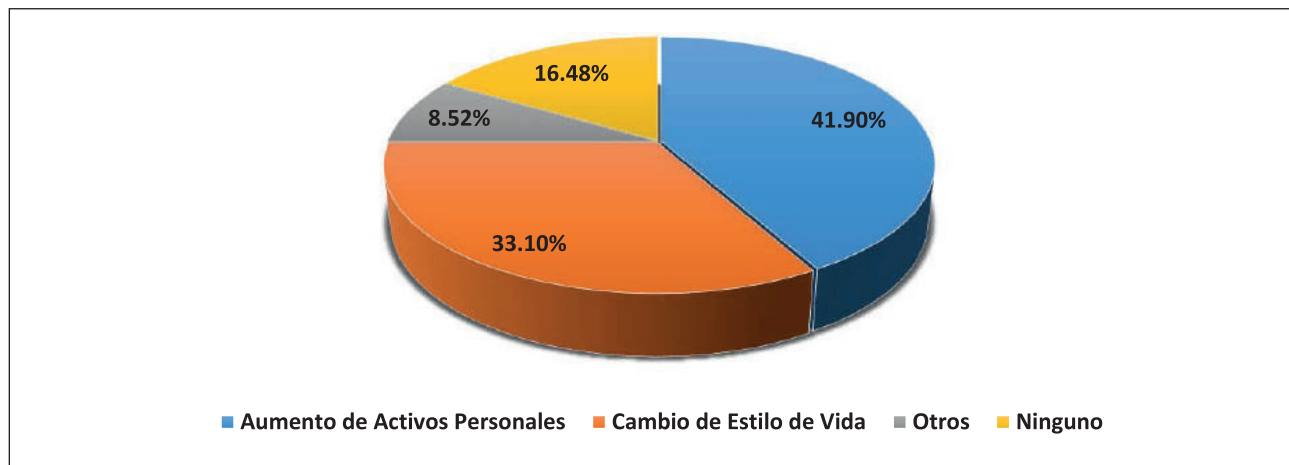
Propietarios de una cocina proveedora del PAE

#### 4.2.5 Mejoras en la Calidad de Vida de los Empresarios después de haber Ingresado como Proveedores del PAE

Preguntamos a los suplidores acerca de si el Programa de Alimentación Escolar había tenido alguna incidencia en la mejora de la calidad de sus vidas en los últimos años y estas fueron sus respuestas:

El 83.5% declaró algún tipo de mejoría personal luego de haber entrado al Programa de Alimentación. Un 42% afirmó haber aumentado sus activos personales, es decir, compra de casa, de automóvil o enseres de la casa o aumento de sus ahorros en banco; 33% reportó haber experimentado cambios en su estilo de vida, tales como mudarse a un mejor sector, trasladar sus hijos a una mejor escuela o aumentar la ayuda a sus padres. Un 8.52% reportó otro tipo de mejoría; mientras que 16.48% de los encuestados dijo que no ha tenido ninguna mejora personal.

**Gráfica 41:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE).  
Mejora calidad de vida de los proveedores del PAE.



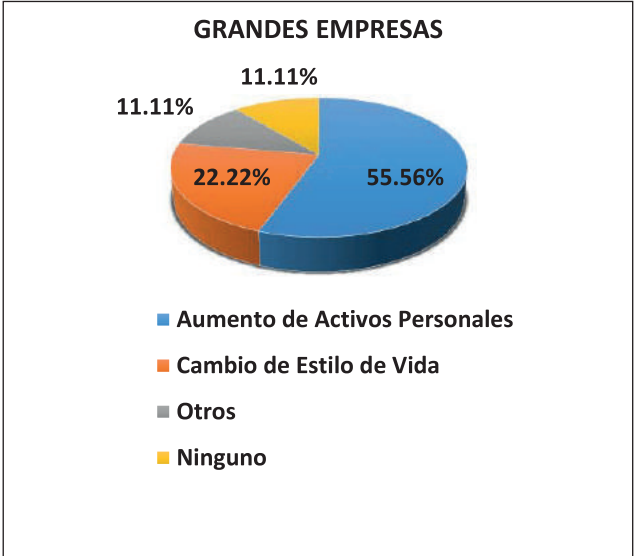
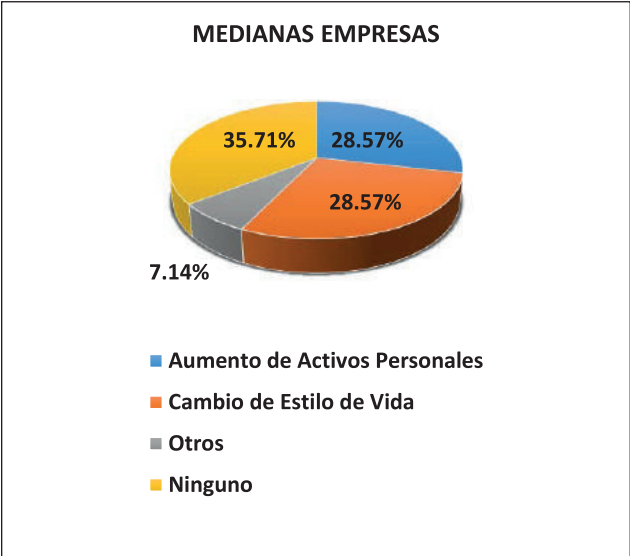
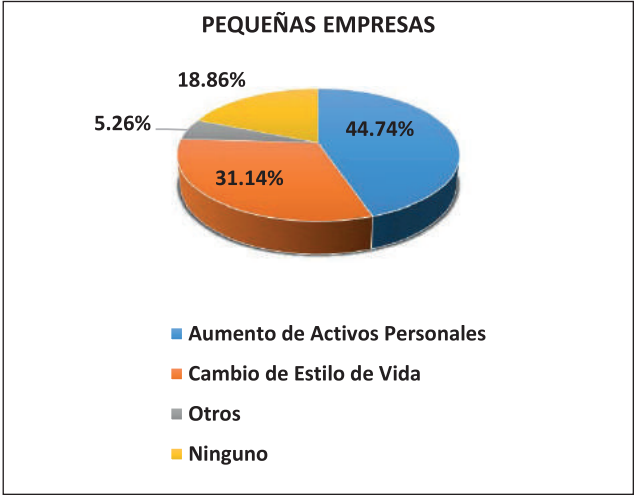
**Fuente:** Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.

Los Microempresarios en un 85% reportaron mejoría en su calidad de vida. El 40.65% aumentó sus activos personales; 34.41 mejoró su estilo de vida y el de su familia y 10% reportó otro tipo. Un 14.8 declaró no haber tenido ninguna mejoría. De su parte el 81.14% de los pequeños suplidores afirmaron haber tenido mejor calidad de vida después de su entrada al PAE; 45% aumentó sus activos; 31.1 mejoró estilo de vida; otras mejoras 5.26%; mientras los que no mejoraron ascendieron a un 19%.

Mientras que el 89% de los grandes empresarios reportó mejoría personal por efectos del PAE; destacando un 56% que aumentó sus activos; 22.2% mejoró su estilo de vida y 11.1% otra mejoría. Ninguna mejora fue reportada por el 11.11% restante. En lo que respecta a los medianos, el PAE ha incidido en la mejoría personal del 65% de los empresarios; con aumento de sus activos y mejora en el estilo de vida del 28.57% y 28.57 de los encuestados respectivamente; y 36% declaró no haber experimentado ninguna mejoría.



**Gráfica 42:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE). Mejora calidad de vida de los proveedores del PAE, según tamaño de la empresa.



Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.



Propietaria de Panificadora Calidad del Norte.

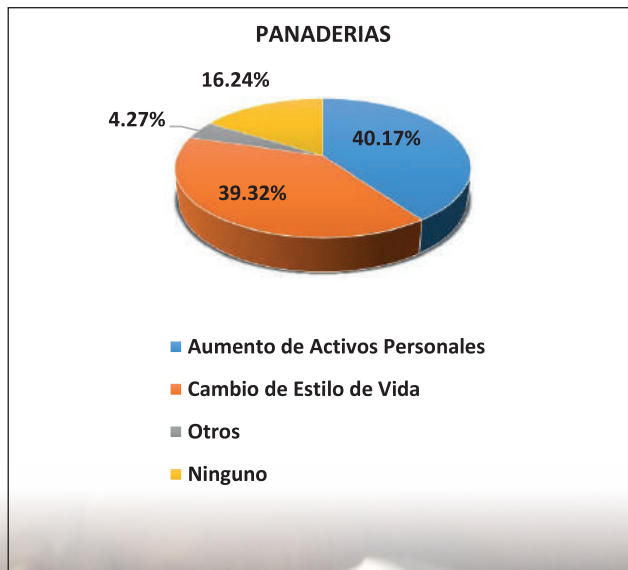
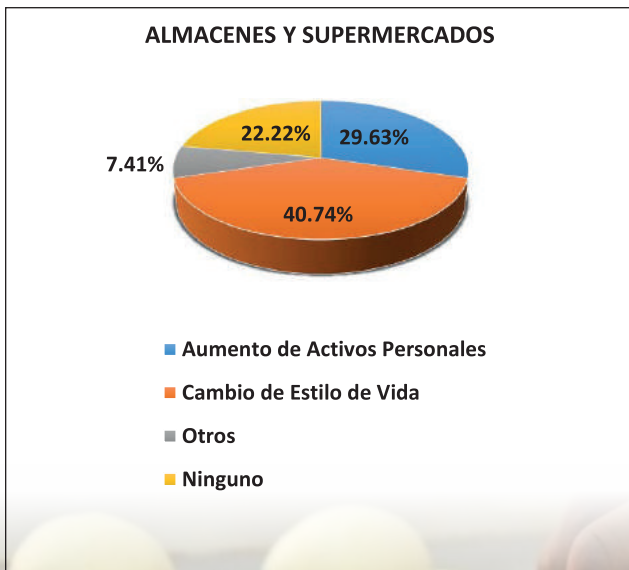


Panificadora proveedora del PAE.

Los propietarios de las pasteurizadoras declararon mejoría en su calidad de vida en el 90% de los casos: 45% aumentó activos personales; 27.27% mejoró estilo de vida; 18.18% otra mejora y 10% ninguna. Mientras que, entre los que operan negocios de servicios de comida para el almuerzo escolar, el 84% declaró haber experimentado mejoría: 42.78% aumentó sus activos; 31.55% mejoró en estilo de vida y 9.27% otros. Los que declararon ninguna mejoría representan el 16.4% de este tipo de negocio.

Entre los propietarios de panaderías, el 84.86% declaró haber experimentado mejoría personal por efecto del PAE, mientras que 16.24% no tuvo ninguna: 40.17% aumentó sus activos personales y 39.32% mejoró su estilo de vida. De parte de los dueños de almacenes/supermercados, un 78% declaró mejoría, mientras el 22% ninguna mejoría; 29.63% aumentó activos y 40.74% mejoró estilo de vida.

**Gráfica 43:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE). Mejora en la vida personal de los proveedores del PAE, según tipo de empresa.



Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.

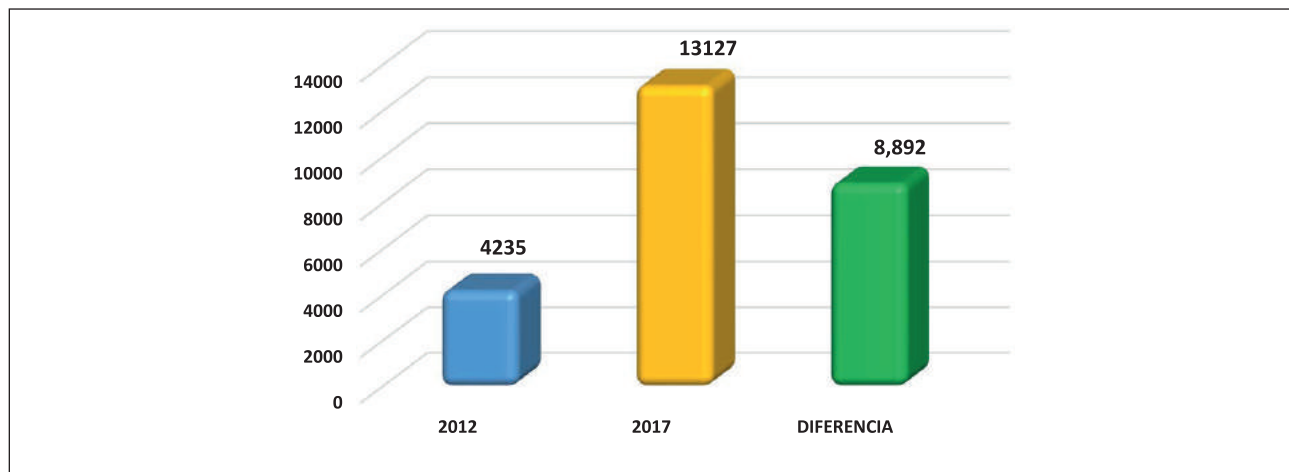
## 4.3 Impacto del PAE en la Generación de Empleos

### 4.3.1 Creación de Nuevos Empleos

Al cierre del año escolar 2016-2017 se generaron 13,127 empleos directos y otros 10,000 indirectos. Esto permite estimar entre 90,000 y 100,000 la cantidad de personas entre propietarios, empleados y sus dependientes que se benefician en forma directa o indirecta de las actividades económicas del PAE.

En la gráfica No. 44 se puede observar que en el período 2013-2016 los suplidores del PAE generaron 8,892 nuevos empleos. Incremento que no sólo se debió al aumento del número de empresas de 140 en el 2012 a 986 en el 2017, sino que aumentó el promedio de empleados por empresas de 10.9 en 2012 a 13.3; lo cual indica un fortalecimiento o crecimiento de las mismas. En el caso de las Micro el promedio pasó de 6 a 9 empleados por unidad productiva; las pequeñas de 12 a 17; las medianas de 31 a 40 y las grandes 74 a 101.

**Gráfica 44:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE). Cantidad de empleados 2012 VS 2016 y diferencia.

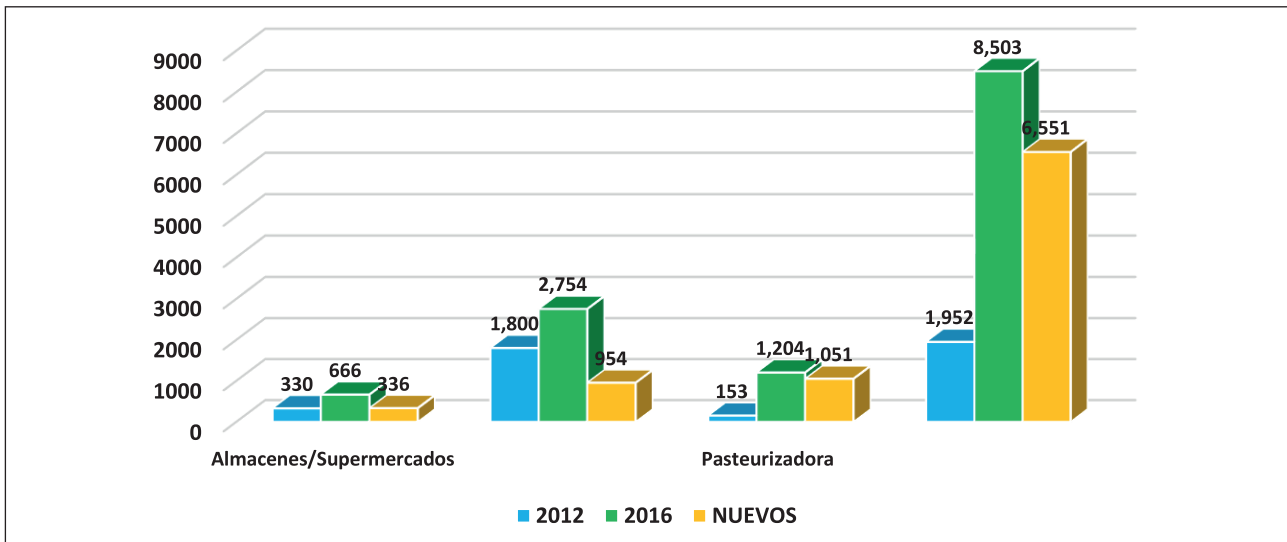


Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.

La mayor proporción del empleo generado por el Programa de Alimentación Escolar es aportada por los suplidores de comida cocinada para el almuerzo escolar, los cuales contratan el 65% de los empleos, con unos 8,503 trabajadores. Le siguen las panaderías con 21%, las pasteurizadoras 9.2% y los almacenes/supermercados aportan el 5%.

De igual modo los servicios de comida han aportado el 74% de los nuevos empleos generados durante el período 2013-2016. El 12% lo generaron las pasteurizadoras y el 11% por las panaderías. Los supermercados y almacenes crearon el 4% restante

**Gráfica 45:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE). Cantidad de empleados en el 2012, 2016 y nuevos, según tipo de empresa.

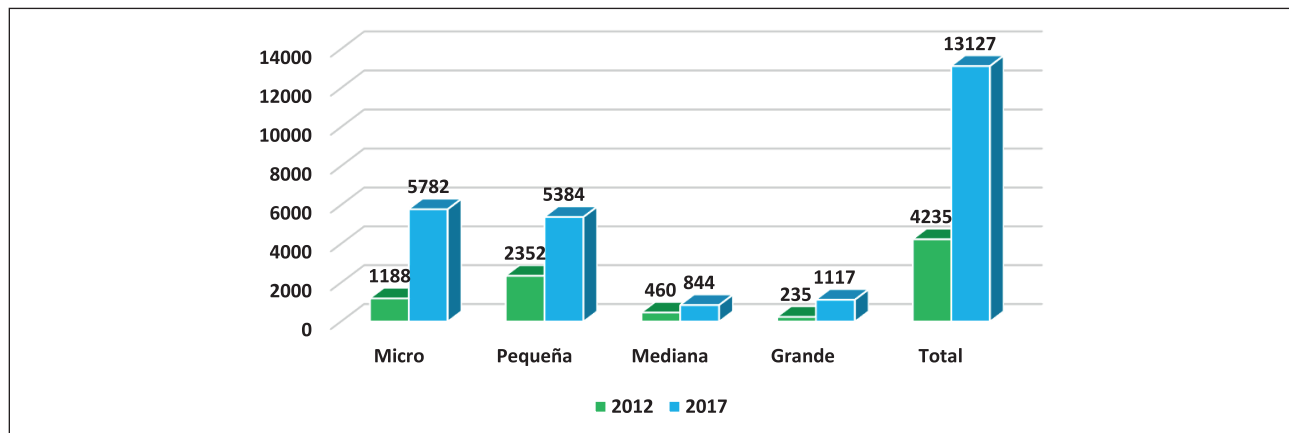


Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.

Las Micro y las pequeñas empresas aportan el 85% de los 13,127 empleos generados por las empresas suplidoras del PAE, es decir, 11,166 empleos. La mayor proporción de estos fue aportada por las microempresas al generar 5,782 puestos de trabajo, que representan 44% del total. Le siguen las pequeñas con 5,384 (41%); las grandes aportan 1,117, para un 8.5%, y las medianas son las que menos con apenas 844 con 6.4%.

De igual manera estos dos subsectores de las MIPYMES, aportaron 7,626 empleos de los 8,892 nuevos del período analizado; de los cuales 4,594, el 52% del total fue creado por Micro y 34% por las pequeñas, para un peso de 86% entre ambos segmentos.

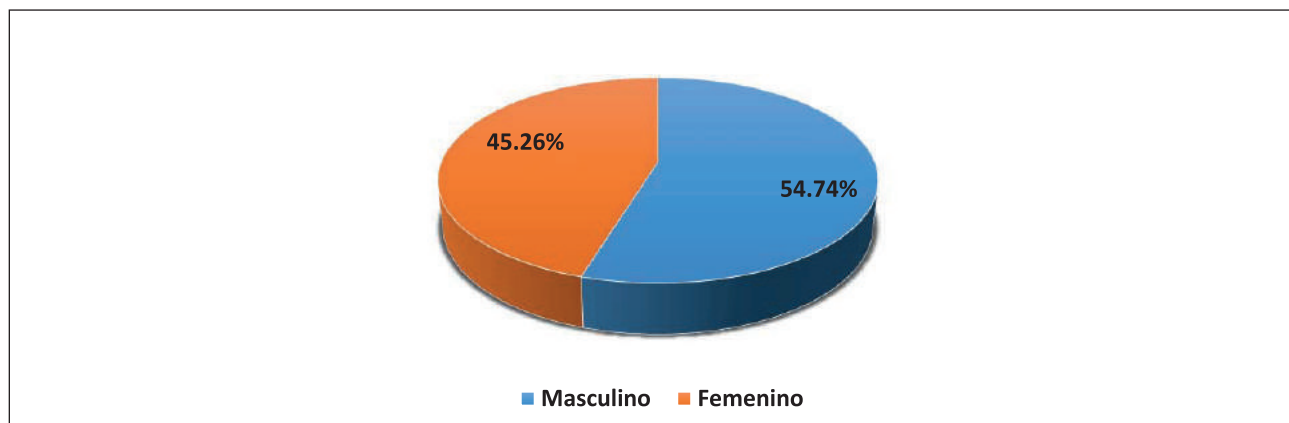
**Gráfica 46:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE). Cantidad de empleados 2012 VS 2016 según tamaño de la empresa.



Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.

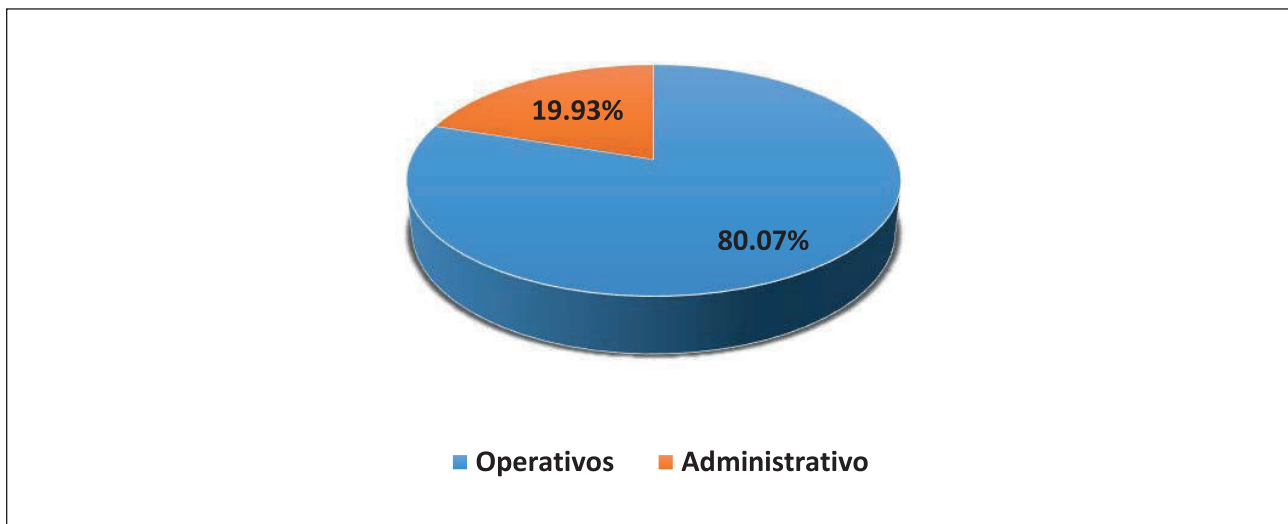
En lo que respecta al tipo o naturaleza del empleo, la encuesta estableció que el 55% de la mano de obra contratada por las empresas suplidoras del PAE son hombres y el 45% mujeres. El 78% son empleados fijos y el restante 22% son temporeros. Mientras que el 80% es trabajador de planta u operativo y un 20% es empleado administrativo o de oficina.

**Gráfica 47:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE). Cantidad de empleados por sexo.



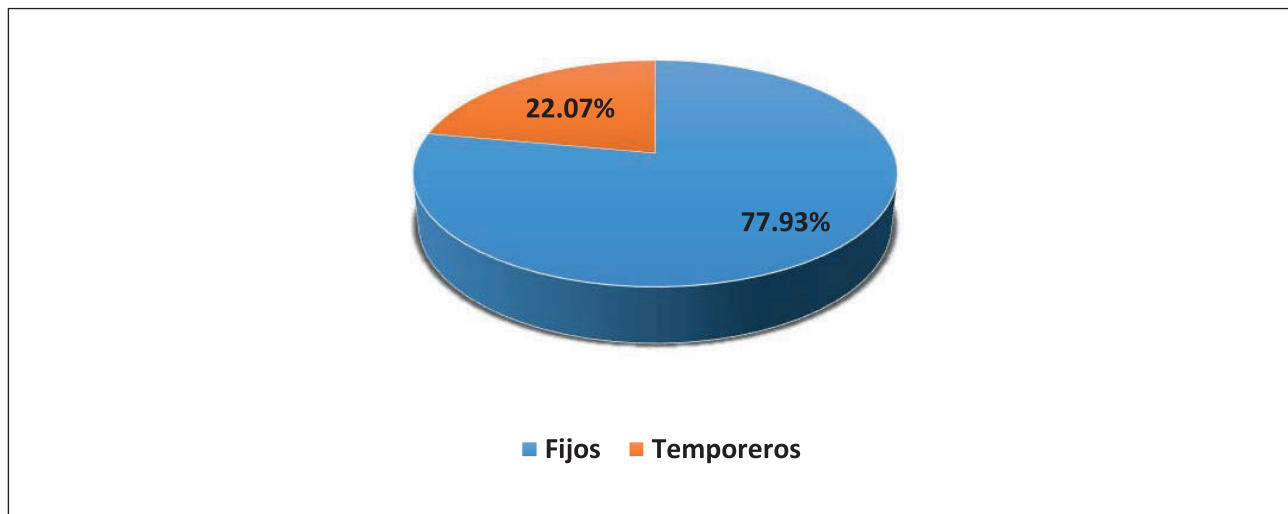
Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.

**Gráfica 48:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE). Cantidad de empleados según actividad.



**Fuente:** Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.

**Gráfica 49:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE). Cantidad de empleados por tipo de contrato.



**Fuente:** Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.



**Veamos esta relación por tipo de negocio.** Los perfiles de las empresas suplidoras de comidas cocinadas para el almuerzo escolar favorecen más a la mano de obra femenina, pues poseen un 55% de mujeres y un 45% de hombres. De hecho es el único sector donde predominan las mujeres empleadas sobre los hombres. El 81% trabajan como operarios en la cocina y 19.1% en la administración. Y aunque generan una alta proporción de empleos fijos, 73.5% de sus empleados, son los que contratan una proporción más alta de empleados temporeros con 26.5%.

En las Panaderías la relación entre mano de obra masculina y femenina es de 70% hombres y apenas 30% mujeres. En cuanto al tipo de contrato el 84% de los empleos son fijos y 16% temporeros. Mientras que la proporción de empleados operativos y administrativos es de 76% / 24%.

En lo que respecta a las procesadoras de leche y néctares, destaca que de cada 100 contratos de trabajo 96 son fijos y 4 temporeros; pero con una abrumadora proporción de 82% de hombres y apenas 18% de mujeres. Tiene además la mayor proporción de empleados operativos con 84%, mientras que los administrativos son apenas 16%.



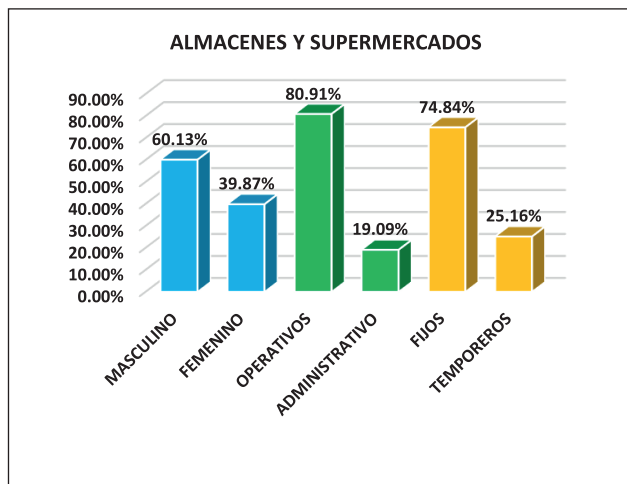
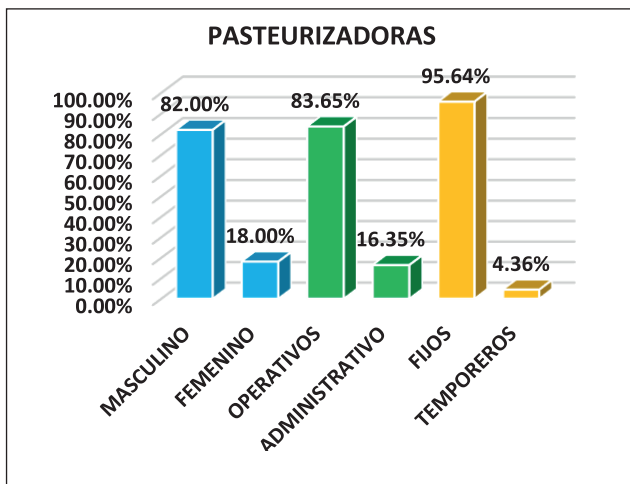
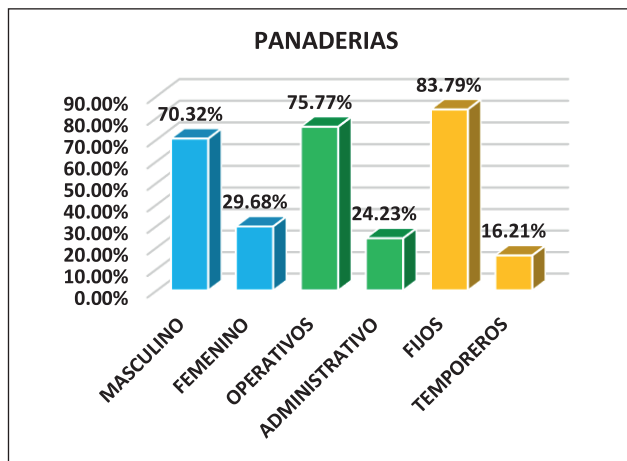
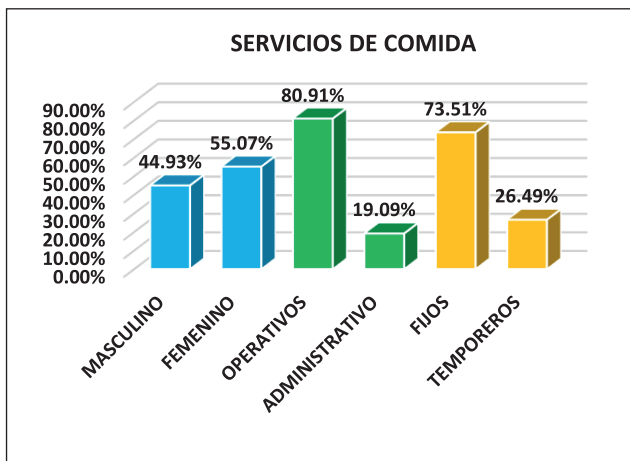
Gerente alimentaria de un proveedor del PAE.

Almacén de un proveedor del PAE.



El 60% de los empleados de los almacenes y supermercados son hombres y 40% son mujeres. La mejor proporción de sexo femenino después de los servicios de cocina. El 81% son operativos y 19% administrativos. Tienen la segunda más alta proporción de empleados temporeros con 25%; mientras que el 75% de la empleomanía es fija.

**Gráfica 50:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE). Proporción de empleados por sexo, tipo de contrato y tipo de actividad.



Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.

### 4.3.2 Mano de Obra Familiar

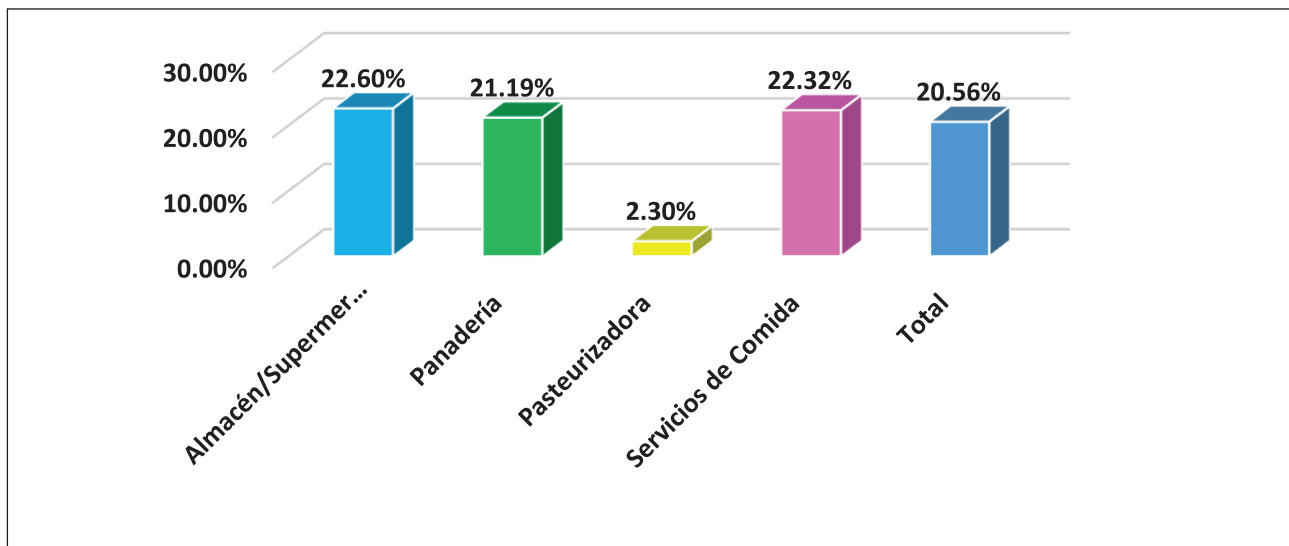
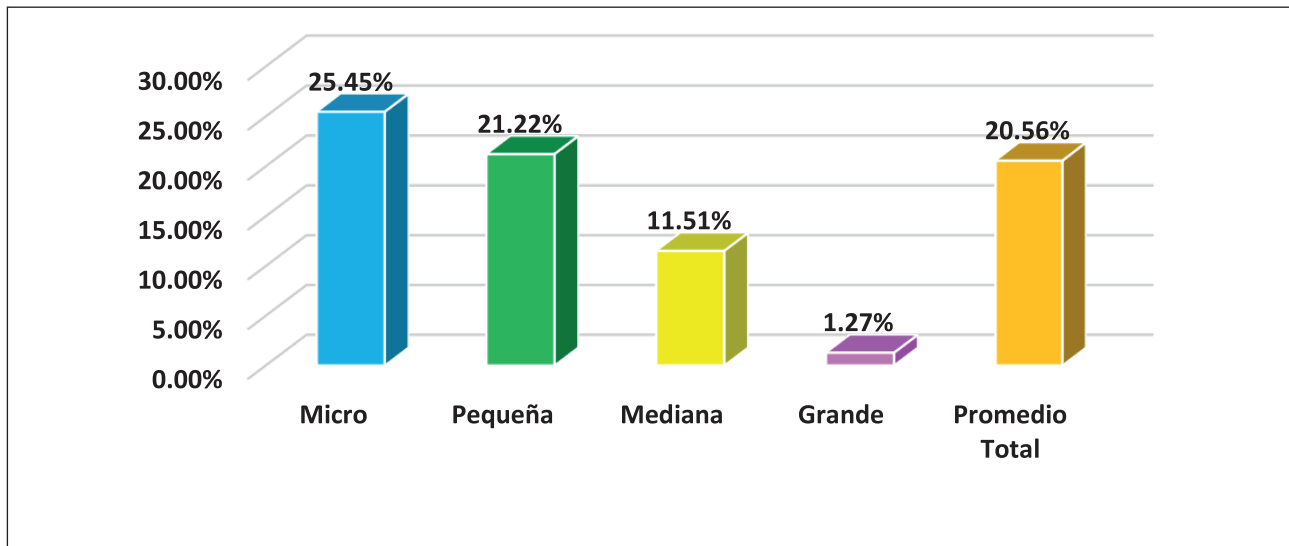
De acuerdo con los resultados de la encuesta el 21% de los empleados de las empresas proveedoras son familiares del propietario. Esto sube a un 25% en el caso de las microempresas. Y va descendiendo la proporción de trabajo familiar en la medida que aumenta el tamaño. Las pequeñas contratan 21%; las medianas 12% y las grandes apenas 1.27%.

Visto por tipos de negocio los almacenes/ supermercados, los de servicio de comidas preparadas y las panaderías, utilizan una proporción similar de mano de obra familiar con 23%; 22% y 21% respectivamente. En las procesadoras de lácteos apenas es de 2.3%, ya que son empresas grandes en su mayoría. De igual manera se destaca que de esos empleados familiares 63% trabaja jornada completa y 37% parcial. Visto por tamaño de las empresas, en las medianas esta proporción es de 74/26; en las micro 63/37 y en las pequeñas 61% de trabajo familiar es en jornada completa y el 39% parcial.



Propietarios de una cocina proveedora del PAE

**Gráfica 51:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE). Proporción de empleados familiares en las empresas.



Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.

## 4.4 Impacto del PAE en el Desarrollo Económico Local

### 4.4.1 Distribución Territorial de los Proveedores

El Instituto Nacional de Bienestar Estudiantil bajo la sombrilla de la Política Educativa de Jornada Escolar Extendida y la expansión del presupuesto de compras de alimentos, ha venido creando las condiciones en sus procesos de compra para que los alimentos de cada centro educativo sean servidos por Pymes o productores agrícolas de la misma localidad, municipio o provincia; siempre que el tipo de industria lo permita; mediante procesos de contratación transparentes, amparados en la Ley 340-06 de Compras y Contrataciones Públicas, así como el Decreto Presidencial 164-13.

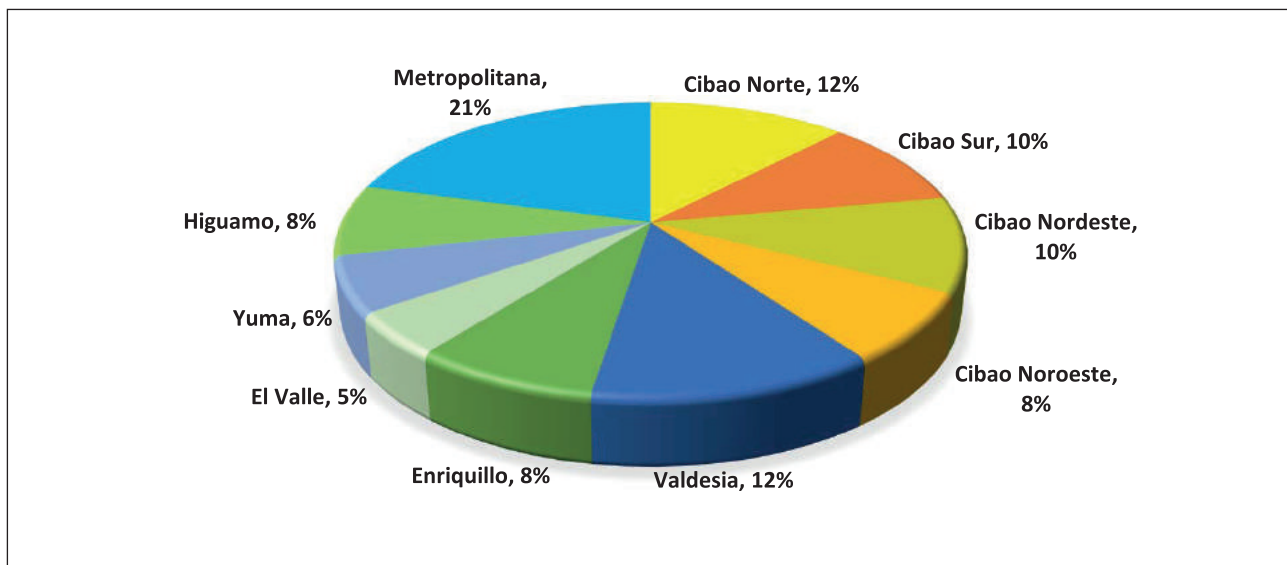
En la tabla No. 10 de los anexos, se aprecia la cantidad de proveedores por regiones y provincias, observándose en la misma una distribución uniforme, proporcional a las cantidades de centros educativos y matrículas de beneficiarios; en correspondencia con el monto invertido por territorio en cada año. En la gráfica No. 52 se ilustra la distribución por regiones de planificación de los proveedores del PAE.



Equipo de empleados de un proveedor de PAE.



**Gráfica 52:** Proveedores del Programa de Alimentación Escolar por Regiones de Planificación.



Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.

#### 4.4.2 Cooperativas de Ganaderos

En relación a los ganaderos, el gobierno ha puesto gran empeño en que la leche que se procesen en las pasteurizadoras, provengan de la producción nacional. En tal virtud el INABIE ha establecido mecanismos para favorecer las procesadoras propiedad de cooperativas de ganaderos y a las privadas que procesen leche de producción local.

Gracias a esas facilidades y apertura, en los últimos cinco años han entrado al programa tres cooperativas de ganaderos que agrupan en total 1,626 pequeños y medianos ganaderos productores de leche: AGAMPTA en Monte Plata, que agrupa unos 329 ganaderos; COOPESUR, conformada por una nómina de afiliados de 700 pequeños y medianos productores del Sur y la más reciente, integrada al programa el pasado año 2016 COOPFEDEGANO, que agrupa a unos 597 ganaderos de Santiago Rodríguez y la zona fronteriza norte.

Al cierre de este año 2017, el INABIE le habrá comprado en los cinco años del 2013 al 2017, más de 3 mil millones de pesos en leche y néctares de frutas a estas tres cooperativas. Pasando de RD\$221 millones que se les había contratado a las dos que estaban vigentes en 2013, a RD\$1,074.2 MM. Un incremento de 500%.

**TABLA NO. 3**  
**PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**COMPRAS DE LECHE A COOPERATIVAS DE GANADEROS (VALORES EN RD\$) 2013 - 2017**

ASOCIACIONES	2013	2014	2015	2016	2017	TOTAL GENERAL
Asociación de Ganaderos del Sur (COOPESUR)	65,039,246	78,394,049	87,319,732	191,044,377	196,854,686	618,652,090
Asociación de Ganaderos de Monte Plata (AGAMPTA)	62,413,596	120,744,321	113,226,073	241,280,611	272,036,195	809,700,796
COFEDEGANO	0	0	0	88,237,953	95,740,133	183,978,086
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>127,452,841</b>	<b>199,138,371</b>	<b>200,545,805</b>	<b>520,562,942</b>	<b>564,631,016</b>	<b>1,612,330,972</b>

Fuente: Base de datos de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE).

**TABLA NO. 4**  
**PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**COMPRAS DE LECHE A COOPERATIVAS DE GANADEROS (VALORES EN RD\$) 2013 - 2017**

ASOCIACIONES	2013	2014	2015	2016	2017	TOTAL GENERAL
Asociación de Ganaderos del Sur (COOPESUR)	48,109,272	59,666,075	77,112,404	170,040,580	177,674,490	532,602,821
Asociación de Ganaderos de Monte Plata (AGAMPTA)	46,167,089	91,899,063	99,990,398	214,753,742	245,530,819	698,341,111
COFEDEGANO	0	0	0	78,536,898	86,411,859	164,948,757
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>94,276,362</b>	<b>151,565,138</b>	<b>177,102,802</b>	<b>463,331,219</b>	<b>509,617,168</b>	<b>1,395,892,689</b>

Fuente: Base de datos de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE).

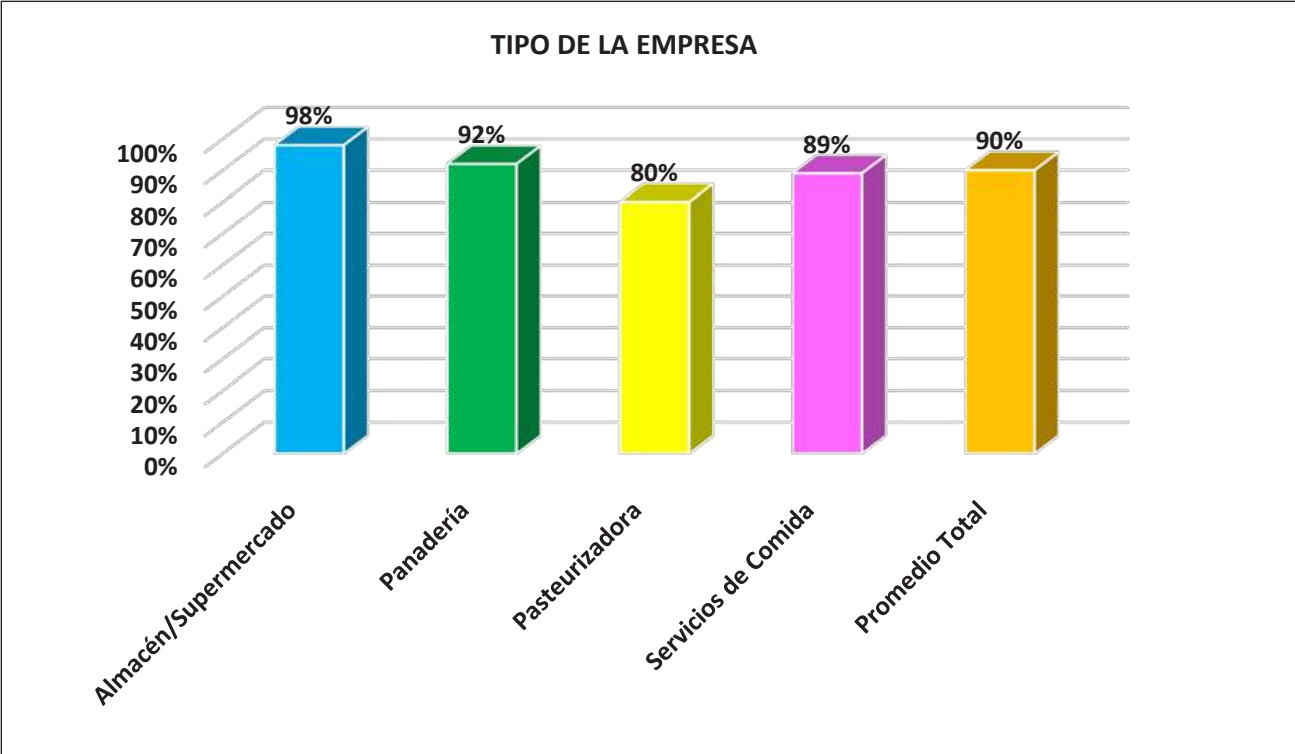
#### 4.4.3 Lugar de Residencia de los Empleados

Como resultado de lo anteriormente expuesto el Programa de Alimentación Escolar ha tenido una gran incidencia en la dinamización y expansión de las economías locales y la consecuente generación y distribución de riqueza en los territorios.

En el caso del empleo, de acuerdo con la encuesta realizada, el 90% de los empleados de los suplidores del PAE, residen en el mismo municipio o municipio cercano a la empresa. En el caso de los almacenes y supermercados el trabajador del mismo territorio alcanza el 98%. En el caso de las panaderías y las cocinas estas contratan el 92% y 89% de sus trabajadores el municipio donde operan o cercano.

La industria que contrata la menor proporción de mano de obra local de las cuatro, están las pasteurizadoras con un 80%; lo cual se explica en que salvo las tres cooperativas de ganaderos, las demás son empresas nacionales, con sus plantas y oficinas centrales en las zonas metropolitanas.

**Gráfica 53:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE). Proporción (%) de los empleados de la empresa proveedora del PAE que residen en el mismo municipio o en municipio cercano.



Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.

#### 4.4.4 Lugar Donde Compran la Materia Prima

El otro elemento investigado en la encuesta en relación a la incidencia del PAE en el desarrollo económico local trata acerca de dónde adquieren o compran los suplidores la materia prima, insumos o productos que utilizan para suplir los alimentos al Programa de Alimentación Escolar. Los resultados obtenidos indican que el 56.43% de los suplidores del Programa de Alimentación Escolar compran sus materias primas, insumos o productos para suplir los alimentos a las escuelas en el mismo municipio o municipio cercano. El sector que más aporta al desarrollo económico local por este concepto lo constituye el de Servicios de Cocina, el cual adquiere el 68% de las materias primas para preparar el almuerzo escolar en la misma localidad donde opera. De su parte los almacenes y supermercados adquieren a nivel local el 39% los productos que sirven al PAE.

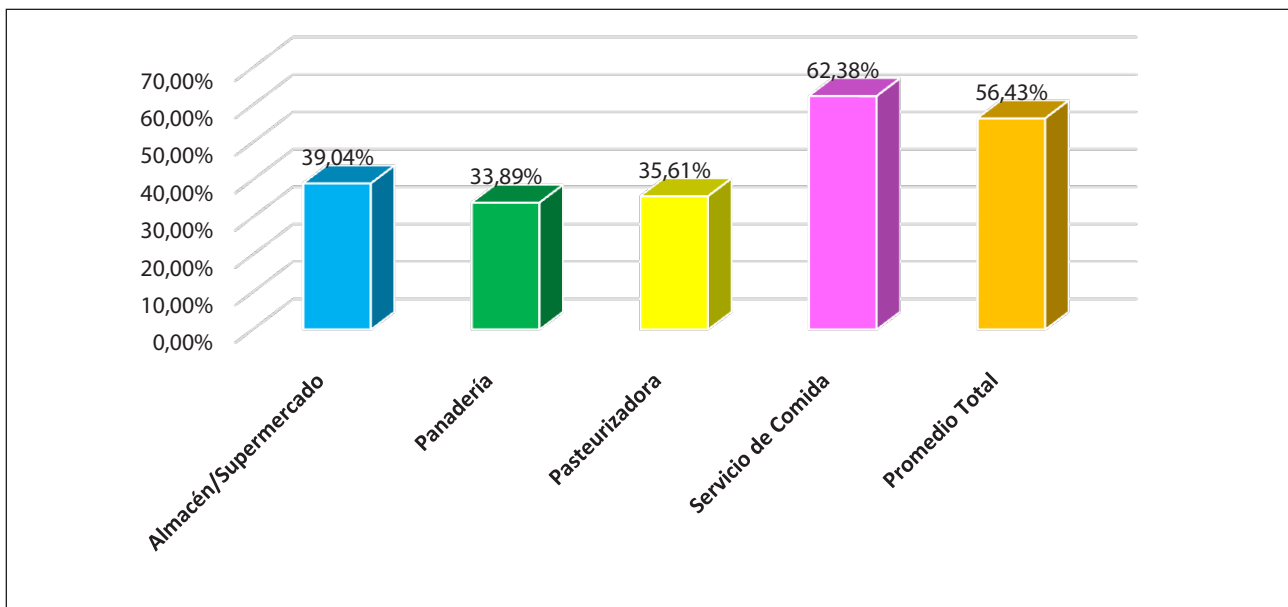


Trabajadores de un proveedor de PAE.



Las Pasteurizadoras adquieren el 36% de las materias primas e insumos para el procesamiento de las leches y néctares en la misma localidad y en el caso de las panaderías y reposterías apenas compran el 34%. Ver gráfica No. 54.

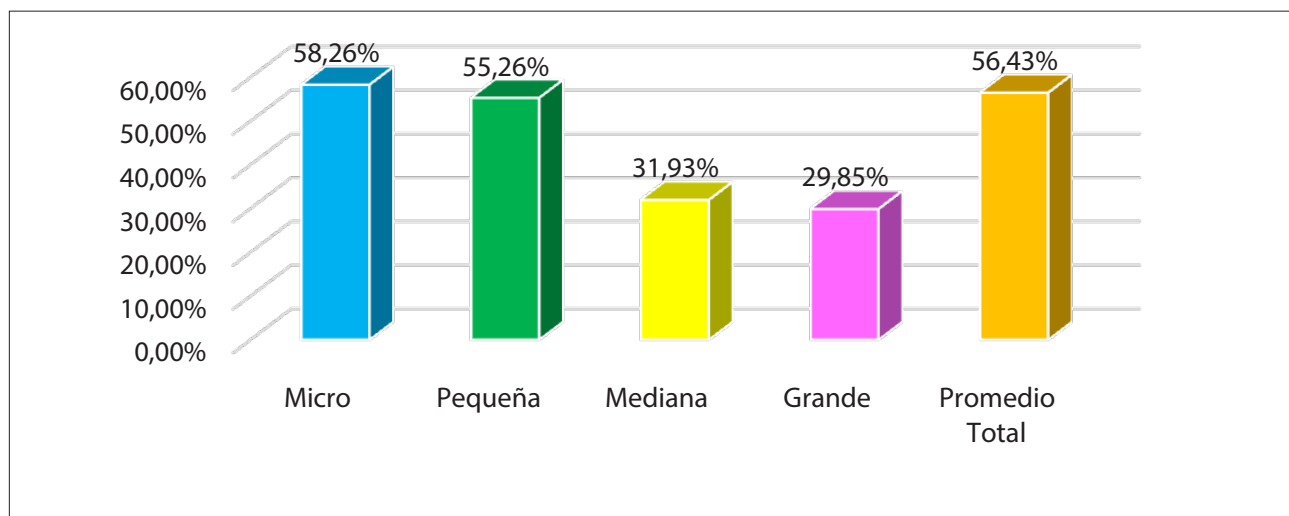
**Gráfica 54:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE). Proporción mensual de la materia prima que se compra en el mismo municipio donde esta ubicada la empresa por tipo de negocio.



**Fuente:** Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.

Analizado por tamaño, son las Micro y pequeñas empresas las que adquieren la mayor proporción de sus materias o insumos en la misma localidad o localidad más cercana: En el caso de las microempresas compran en promedio el 58% a nivel local y las pequeñas reportan comprar el 55%. Mientras que las medianas y grandes sólo se abastecen localmente el 32% y el 30% respectivamente. Ver gráfica No. 55. en la página siguiente.

**Gráfica 55:** Encuesta de proveedores del Programa de Alimentación Escolar (PAE). Proporción mensual de la materia prima que se compra en el mismo municipio donde esta ubicada la empresa, según tamaño.

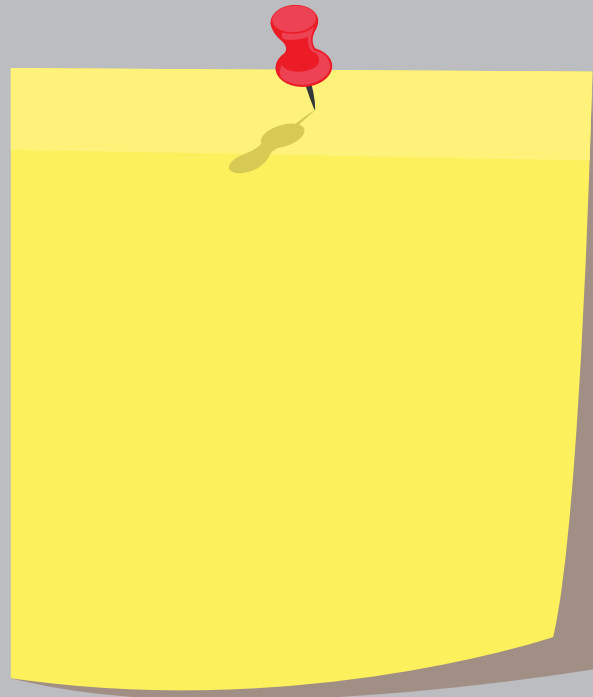


**Fuente:** Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017.

La utilización de los productos, materias primas e insumos locales constituye una de las mayores oportunidades que tiene la Política Estatal para aumentar la incidencia del PAE en el desarrollo económico de los territorios. En la medida en que los productores locales vayan fortaleciéndose y poniéndose en condiciones de responder las demandas de productos de calidad y a tiempo del Programa de Alimentación Escolar se podrán ir progresivamente incorporando al mismo más productos frescos de la agropecuaria local, especialmente de la agricultura familiar.

En el caso de las procesadoras de leches y néctares, en la medida en que los ganaderos y productores de frutas de las localidades vayan mejorando su oferta de productos, en esa medida podrán ir supliendo a las pasteurizadoras. De igual forma constituye un reto poder ir substituyendo la harina de trigo por harinas derivadas de productos de la agricultura local para elaborar el pan que se sirve en el desayuno escolar. Las medianas y las grandes adquieren el 32% y el 30% de los insumos en el mismo municipio o cercano donde operan.

# *Anexos*



**TABLA NO. 1**  
**PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**EVOLUCIÓN DE LAS COMPRAS DE ALIMENTOS POR MODALIDAD DURANTE EL PERÍODO**  
**2012-2017 (RD\$ MILLONES DE PESOS)**

Modalidades PAE / Años	2012		2013		2014		2015		2016		2017		Total	
Almuerzo y Merienda (Jornada Extendida)	36.61	1.12%	1,754.02	31.59%	2,377.43	31.59%	6,220.32	57.93%	7,750.07	60.22%	10,337.06	28,475.51	49.74%	
Desayuno Fronterizo	149.73	4.57%	104.10	1.87%	141.11	1.87%	160.92	1.50%	192.87	1.50%	218.02	966.75	1.69%	
Desayuno Rural	262.15	8.01%	151.99	2.74%	206.02	2.74%	207.00	1.93%	248.10	1.93%	264.54	1,339.79	2.34%	
Desayuno Urbano	2,825.77	86.30%	3,542.46	63.80%	4,801.51	63.80%	4,150.00	38.65%	4,679.01	36.36%	6,473.57	26,472.32	46.24%	
Total	3,274.25	100%	5,552.57	100%	7,526.07	100%	10,738.24	100%	12,870.05	100%	17,293.20	57,254.38	100%	
<b>TASA DE VARIACIÓN INTERANUAL</b>	<b>0</b>		<b>69.58%</b>		<b>35.54%</b>		<b>42.68%</b>		<b>19.85%</b>		<b>34.37%</b>			

Fuente: Base de Datos del Programa de Alimentación Escolar (PAE) a Febrero 2017

**TABLA NO. 2**  
**PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**NÚMERO DE BENEFICIARIOS Y CANTIDAD DE RACIONES ALIMENTICIAS SERVIDAS 2012 - 2017**

AÑOS	BENEFICIARIOS		RACIONES ALIM. TOTAL PAE		RACIONES JORNADA EXTENDIDA		
	TOTAL PAE	JORNADA EXT.	RACIONES DIARIAS	RACIONES ANUALES	RACIONES DIARIAS	RACIONES ANUALES	% DEL TOTAL
2012	1,473,222	38,071	1,473,222.00	250,447,740.00	38,071	6,091,360	2%
2013	1,567,570	199,997	1,630,456.00	277,177,520.00	199,997	32,999,505	12%
2014	1,630,456	222,689	1,891,243.00	321,511,310.00	356,302	67,697,456	21%
2015	1,648,930	647,936	2,227,195.00	420,939,855.00	1,295,872	257,878,528	61%
2016	1,739,056	917,687	3,668,514.00	528,548,870.00	1,835,374	365,239,426	69%
2017	1,812,907	1,083,636	3,929,585.00	781,987,415.00	2,167,272	431,287,128	55%
<b>TOTALES PERÍODO</b>			<b>2,470,035.83</b>	<b>2,580,612,710.00</b>	<b>982,148.07</b>	<b>1,161,193,403.00</b>	<b>45%</b>

Fuente: Base de Datos del Programa de Alimentación Escolar (PAE) a Febrero 2017

**TABLA NO. 3**  
**PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**COMPRA ANUAL DE LECHE, CANTIDAD DE LITROS Y MONTO (RD\$) 2013-2017**

AÑO	RACIONES	CONSUMO LITRO DIARIO	CONSUMO EN LITRO ANUAL	INVERSIÓN ANUAL RD\$
2013	1,313,701	298,883.16	47,821,304.90	1,380,840,384.000
2014	1,536,930	340,719.80	56,218,767.00	1,717,510,195.100
2015	1,546,589	467,633.20	93,059,006.80	2,728,229,364.700
2016	1,875,340	514,059.40	102,297,820.60	3,011,321,584.650
2017	1,934,010	558,203.80	111,082,556.20	3,134,520,002.500
<b>CIFRAS ACUMULADAS DURANTE EL PERIODO</b>			<b>410,479,455.50</b>	<b>11,972,421,530.95</b>

*Fuente: Base de Datos del Programa de Alimentación Escolar (PAE) a Febrero 2017*

**TABLA NO. 4**  
**PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**INVERSIÓN ESTIMADA PRINCIPALES RUBROS AGROPECUARIOS SERVIDOS**  
**PARA EL PERÍODO 2013-2017 VALORES EN (RD\$)**

PRODUCTOS	2013	2014	2015	2016	2017	TOTAL GENERAL
<b>Cereal (Arroz)</b>	RD\$17,249.74	RD\$19,206.93	RD\$55,884.48	RD\$79,150.50	RD\$93,463.61	RD\$264,955.26
<b>Leguminosas (granos)</b>	RD\$6,162.41	RD\$6,861.61	RD\$19,964.53	RD\$28,276.24	RD\$33,389.54	RD\$94,654.33
<b>Musaceas (Plátanos y Guineos)</b>	RD\$399,994.00	RD\$445,378.00	RD\$1,295,872.00	RD\$1,835,374.00	RD\$2,167,272.00	RD\$6,143,890.00
<b>Pecuario (Carnes y Huevos)</b>	RD\$3,113,828.27	RD\$3,467,128.55	RD\$10,087,958.56	RD\$14,287,813.03	RD\$16,871,535.25	RD\$47,828,263.66
<b>Leches</b>	RD\$1,464,974,378.38	RD\$1,817,130,544.20	RD\$3,026,831,885.18	RD\$3,434,239,337.91	RD\$3,633,915,692.64	RD\$13,377,091,838.31
<b>Tubérculos (Papas Y Yautías)</b>	RD\$1,624.97	RD\$1,809.35	RD\$5,264.48	RD\$7,456.21	RD\$8,804.54	RD\$24,959.55
<b>Vegetales</b>	RD\$29,649.57	RD\$33,013.66	RD\$96,056.51	RD\$136,047.10	RD\$160,649.06	RD\$455,415.90
<b>TOTALES</b>	RD\$1,468,542,887.34	RD\$1,821,103,942.30	RD\$3,038,392,885.74	RD\$3,450,613,454.99	RD\$3,653,250,806.64	RD\$13,431,903,977.01

*Fuente: Base de Datos del Programa de Alimentación Escolar (PAE) a Febrero 2017*

**TABLA NO. 5**  
**PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**INVERSIÓN ESTIMADA POR RUBROS SERVIDOS PARA EL PERÍODO 2013-2017 / (VALORES EN RD\$)**

CLASIFICACIÓN /PRODUCTO	2013	2014	2015	2016	2017	TOTAL GENERAL
<b>Cereal</b>	<b>RD\$37,086,941.00</b>	<b>RD\$39,374,206.50</b>	<b>RD\$112,607,227.20</b>	<b>167,007,555.00</b>	<b>200,946,761.50</b>	<b>557,022,691.20</b>
Arroz	RD\$33,636,993.00	RD\$39,374,206.50	RD\$112,607,227.20	167,007,555.00	200,946,761.50	553,572,743.20
<b>Leguminosas</b>	<b>RD\$31,053,508.78</b>	<b>RD\$36,741,195.56</b>	<b>RD\$98,896,077.16</b>	<b>152,715,751.48</b>	<b>180,331,911.61</b>	<b>499,738,444.59</b>
Guandules	RD\$17,982,011.04	RD\$20,833,607.07	RD\$52,672,120.44	87,104,264.02	102,855,633.93	281,447,636.50
Habichuelas blancas	RD\$224,937.50	RD\$264,372.41	RD\$708,477.52	1,146,833.22	1,354,221.36	3,698,842.01
Habichuelas negras	RD\$4,592,367.52	RD\$5,844,138.60	RD\$17,004,067.92	24,083,257.68	28,438,328.64	79,962,160.36
Habichuelas pinta	RD\$3,149,958.00	RD\$3,954,938.88	RD\$11,507,343.36	16,298,138.88	19,245,399.04	54,155,778.16
Habichuelas rojas	RD\$5,104,234.72	RD\$5,844,138.60	RD\$17,004,067.92	24,083,257.68	28,438,328.64	80,474,027.56
<b>Musaceas</b>	<b>RD\$2,559,961.60</b>	<b>RD\$289,217,338.75</b>	<b>RD\$8,544,656.00</b>	<b>12,101,997.31</b>	<b>14,290,449.75</b>	<b>326,714,403.41</b>
Guineos verdes	RD\$779,988.30	RD\$91,024,128.75	RD\$2,778,025.60	3,934,583.01	4,646,089.35	103,162,815.01
Plátanos verdes	RD\$1,779,973.30	RD\$198,193,210.00	RD\$5,766,630.40	8,167,414.30	9,644,360.40	223,551,588.40
<b>Pecuario</b>	<b>RD\$87,247,822.65</b>	<b>RD\$103,087,477.65</b>	<b>RD\$308,690,479.04</b>	<b>437,205,566.29</b>	<b>516,267,225.39</b>	<b>1,452,498,571.02</b>
Carne Cerdo	RD\$15,985,945.50	RD\$17,799,852.00	RD\$51,790,334.40	73,351,857.60	86,616,364.80	245,544,354.30
Carne de Pollo	RD\$28,282,039.10	RD\$32,994,142.50	RD\$100,373,385.60	142,161,158.70	167,868,784.80	471,679,510.70
Carne molida de red	RD\$31,045,017.07	RD\$36,070,589.50	RD\$109,324,621.44	154,839,052.04	182,839,193.19	514,118,473.24
Huevo	RD\$11,934,820.98	RD\$16,222,893.65	RD\$47,202,137.60	66,853,497.95	78,942,882.60	221,156,232.78
<b>Tubérculos</b>	<b>RD\$2,689,324.20</b>	<b>RD\$3,417,578.85</b>	<b>RD\$99,437.93</b>	<b>140,836.36</b>	<b>166,304.23</b>	<b>6,513,481.57</b>
Papas	RD\$1,344,351.10	RD\$1,747,418.85	RD\$50,842.73	72,009.76	85,031.53	3,299,653.97
Yautía	RD\$1,344,973.10	RD\$1,670,160.00	RD\$48,595.20	68,826.60	81,272.70	3,213,827.60
<b>Vegetales</b>	<b>RD\$38,933,579.95</b>	<b>RD\$50,459,360.25</b>	<b>RD\$158,965,337.96</b>	<b>225,146,338.99</b>	<b>265,860,538.65</b>	<b>739,365,155.80</b>
Ajís	RD\$3,307,443.30	RD\$4,871,325.00	RD\$17,008,320.00	24,089,280.00	28,445,460.00	77,721,828.30
Apio	RD\$212,812.50	RD\$271,401.00	RD\$911,160.00	1,290,495.00	1,523,865.00	4,209,733.50
Auyama	RD\$1,638,723.78	RD\$2,103,024.91	RD\$6,118,945.60	8,666,400.94	10,233,595.03	28,760,690.26
Berenjena criolla	RD\$1,087,485.50	RD\$1,336,136.00	RD\$3,887,616.00	5,506,120.00	6,501,816.00	18,319,173.50
Brócoli	RD\$3,802,449.30	RD\$4,233,872.50	RD\$12,318,883.20	17,447,526.20	20,602,637.90	58,405,369.10
Cebolla	RD\$7,388,745.84	RD\$11,386,477.60	RD\$42,322,684.36	59,942,606.72	70,782,310.36	191,822,824.88
Lechuga	RD\$3,148,081.20	RD\$4,129,483.50	RD\$12,015,163.20	17,017,357.50	20,094,678.30	56,404,763.70
Pepino	RD\$669,993.30	RD\$746,011.50	RD\$2,170,585.60	3,074,254.80	3,630,180.60	10,291,025.80
Pimientos	RD\$1,312,465.00	RD\$1,461,390.00	RD\$4,252,080.00	6,022,310.00	7,111,370.00	20,159,615.00
Remolacha	RD\$1,181,229.00	RD\$1,565,787.50	RD\$4,555,800.00	6,452,487.50	7,619,312.50	21,374,616.50
Repollo	RD\$2,669,964.40	RD\$2,972,902.60	RD\$8,649,945.60	12,251,125.90	14,466,540.60	41,010,479.10
Tayota	RD\$1,678,726.30	RD\$1,869,195.30	RD\$5,438,612.80	7,702,831.80	9,095,767.70	25,785,133.90
Tomate	RD\$4,449,937.70	RD\$5,567,230.00	RD\$16,198,400.00	22,942,180.00	27,090,900.00	76,248,647.70
Vainitas	RD\$2,998,077.03	RD\$3,338,248.29	RD\$9,712,965.60	13,756,708.68	16,244,384.91	46,050,384.51
Zanahorias	RD\$3,387,445.80	RD\$4,606,874.55	RD\$13,404,176.00	18,984,653.95	22,417,719.75	62,800,870.05
<b>TOTALES</b>	<b>199,571,138.18</b>	<b>522,297,157.56</b>	<b>687,803,215.28</b>	<b>994,318,045.43</b>	<b>1,177,863,191.13</b>	<b>3,581,852,747.59</b>

**Fuente:** Base de Datos del Programa de Alimentación Escolar (PAE) a Febrero 2017

**TABLA NO. 6**  
**PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**CANTIDAD ESTIMADA PRINCIPALES RUBROS AGROPECUARIOS SERVIDOS PARA EL PERÍODO 2013-2017**  
**CANTIDADES (QUINTALES)**

CLASIFICACIÓN/PRODUCTO	2013	2014	2015	2016	2017	TOTAL GENERAL
<b>Cereal</b>	<b>17,249.74</b>	<b>19,206.93</b>	<b>55,884.48</b>	<b>79,150.50</b>	<b>93,463.61</b>	<b>264,955.26</b>
Arroz	17,249.74	19,206.93	55,884.48	79,150.50	93,463.61	264,955.26
<b>Leguminosas</b>	<b>6,162.41</b>	<b>6,861.61</b>	<b>19,964.53</b>	<b>28,276.24</b>	<b>33,389.54</b>	<b>94,654.33</b>
Gandules	2,724.96	3,034.14	8,828.13	12,503.49	14,764.54	41,855.26
Habichuelas blancas	62.50	69.59	202.48	286.78	338.64	959.99
Habichuelas negras	1,312.48	1,461.40	4,252.08	6,022.32	7,111.36	20,159.64
Habichuelas pinta	749.99	835.08	2,429.76	3,441.33	4,063.64	11,519.80
Habichuelas rojas	1,312.48	1,461.40	4,252.08	6,022.32	7,111.36	20,159.64
<b>Musáceas</b>	<b>399,994.00</b>	<b>445,378.00</b>	<b>1,295,872.00</b>	<b>1,835,374.00</b>	<b>2,167,272.00</b>	<b>6,143,890.00</b>
Guineos verdes (unidades) 1/	199,997.00	222,689.00	647,936.00	917,687.00	1,083,636.00	3,071,945.00
Plátanos verdes (unidades) 1/	199,997.00	222,689.00	647,936.00	917,687.00	1,083,636.00	3,071,945.00
<b>Pecuario</b>	<b>3,113,828.27</b>	<b>3,467,128.55</b>	<b>10,087,958.56</b>	<b>14,287,813.03</b>	<b>16,871,535.25</b>	<b>47,828,263.66</b>
Carne Cerdo	2,624.95	2,922.80	8,504.16	12,044.64	14,222.72	40,319.27
Carne de Pollo	6,749.89	7,515.75	21,867.84	30,971.93	36,572.72	103,678.13
Carne molida de red	4,499.93	5,010.50	14,578.56	20,647.96	24,381.81	69,118.76
Huevo (unidades) 1/	3,099,953.50	3,451,679.50	10,043,008.00	14,224,148.50	16,796,358.00	47,615,147.50
<b>Tubérculos</b>	<b>1,624.97</b>	<b>1,809.35</b>	<b>5,264.48</b>	<b>7,456.21</b>	<b>8,804.54</b>	<b>24,959.55</b>
Papas	1,124.98	1,252.63	3,644.64	5,161.99	6,095.45	17,279.69
Yautía	499.99	556.72	1,619.84	2,294.22	2,709.09	7,679.86
<b>Hortalizas</b>	<b>29,649.57</b>	<b>33,013.66</b>	<b>96,056.51</b>	<b>136,047.10</b>	<b>160,649.06</b>	<b>455,415.90</b>
Ajies	1,749.97	1,948.53	5,669.44	8,029.76	9,481.82	26,879.52
Apio	187.50	208.77	607.44	860.33	1,015.91	2,879.95
Auyama	1,249.98	1,391.81	4,049.60	5,735.54	6,772.73	19,199.66
Berenjena criolla	1,499.98	1,670.17	4,859.52	6,882.65	8,127.27	23,039.59
Brócoli	2,249.97	2,505.25	7,289.28	10,323.98	12,190.91	34,559.39
Cebolla	2,837.46	3,159.40	9,192.59	13,019.68	15,374.09	43,583.22
Lechuga	2,874.96	3,201.15	9,314.08	13,191.75	15,577.27	44,159.21
Pepino	999.99	1,113.45	3,239.68	4,588.44	5,418.18	15,359.74
Pimientos	374.99	417.54	1,214.88	1,720.66	2,031.82	5,759.89
Remolacha	1,124.98	1,252.63	3,644.64	5,161.99	6,095.45	17,279.69
Repollo	2,999.96	3,340.34	9,719.04	13,765.31	16,254.54	46,079.19
Tayota	2,124.97	2,366.07	6,884.32	9,750.42	11,513.63	32,639.41
Tomate	4,999.93	5,567.23	16,198.40	22,942.18	27,090.90	76,798.64
Vainitas	1,874.97	2,087.71	6,074.40	8,603.32	10,159.09	28,799.49
Zanahorias	2,499.96	2,783.61	8,099.20	11,471.09	13,545.45	38,399.31
<b>TOTAL</b>	<b>3,568,508.96</b>	<b>3,973,398.10</b>	<b>11,561,000.56</b>	<b>16,374,117.08</b>	<b>19,335,114.00</b>	<b>54,812,138.70</b>

*Fuente: Base de Datos del Programa de Alimentación Escolar (PAE) a Febrero 2017*

*1/Las musáceas y los huevos están expresados en unidades.*

**TABLA NO. 7**  
**PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**COMPRAS DE LECHE Y NECTARES A COOPERATIVAS DE GANADEROS (VALORES EN RD\$) 2013 - 2017**

ASOCIACIONES	2013	2014	2015	2016	2017	TOTAL GENERAL
Asociación de Ganaderos del Sur (COOPESUR)	113,148,518.40	138,060,124.60	164,432,136.20	361,084,957.25	374,529,176.80	1,151,254,913.25
Asociación de Ganaderos de Monte Plata (AGAMPTA)	108,580,685.04	212,643,384.80	213,216,471.80	456,034,353.30	517,567,014.85	1,508,041,909.79
COFEDEGANO				166,774,851.20	182,151,992.40	348,926,843.60
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>221,729,203.44</b>	<b>350,703,509.40</b>	<b>377,648,608.00</b>	<b>983,894,161.75</b>	<b>1,074,248,184.05</b>	<b>3,008,223,666.64</b>

*Fuente: Base de Datos del Programa de Alimentación Escolar (PAE) a Febrero 2017*

**TABLA NO. 8**  
**PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**COMPRAS DE LECHE Y NECTARES A COOPERATIVAS DE GANADEROS (VALORES EN RD\$) 2013-2017**

ASOCIACIONES	RACIONES ALIMENTICIAS ANUALES. 2013 - 2017					
	2013	2014	2015	2016	2017	TOTAL GENERAL
Asociación de Ganaderos del Sur (COOPESUR)	9,786,213	11,940,817	14,221,732	31,230,231	32,393,021	99,572,014
Asociación de Ganaderos de Monte Plata (AGAMPTA)	9,377,300	18,364,416	18,413,909	39,384,270	44,698,385	130,238,280
COFEDEGANO				14,459,254	15,792,441	30,251,695
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>19,163,513</b>	<b>30,305,233</b>	<b>32,635,641</b>	<b>85,073,755</b>	<b>92,883,847</b>	<b>260,061,989</b>

*Fuente: Base de Datos del Programa de Alimentación Escolar (PAE) a Febrero 2017*



**TABLA NO. 9**  
**PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**EVOLUCIÓN DE PROVEEDORES 2012-2017**

MODALIDAD DE SERVICIOS	2012	(%)	2013	(%)	2014	(%)	2015	(%)	2016	(%)	2017*	(%)
Almuerzo (Jornada Extendida)	0	0.0%	186	53.8%	479	69.2%	665	74.80%	750	77.2%	759	77.0%
Desayuno Fronterizo	3	2.1%	5	1.4%	12	1.7%	17	1.91%	15	1.5%	15	1.5%
Desayuno Rural	21	15.0%	24	6.9%	30	4.3%	40	4.50%	29	3.0%	29	2.9%
Desayuno Urbano	116	82.9%	131	37.9%	171	24.7%	167	18.79%	178	18.3%	183	18.6%
<b>Total</b>	<b>140</b>	<b>100.0%</b>	<b>346</b>	<b>100.0%</b>	<b>692</b>	<b>100.0%</b>	<b>889</b>	<b>100.00%</b>	<b>972</b>	<b>100.0%</b>	<b>986</b>	<b>100.0%</b>
<b>TASA DE VARIACIÓN INTERANUAL</b>	<b>0%</b>		<b>147.1%</b>		<b>100.0%</b>		<b>28.5%</b>		<b>9.3%</b>		<b>1.4%</b>	

*Fuente: Base de Datos del Programa de Alimentación Escolar (PAE) a Febrero 2017*

**TABLA NO. 10**  
**PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**CANTIDAD DE PROVEEDORES, CENTROS EDUCATIVOS Y MATRÍCULA DE BENEFICIARIOS**  
**POR REGIONALES Y PROVINCIAS 2017**

REGIONALES/PROVINCIAS	PROVEEDORES	(%)	CENTROS EDUCATIVOS	(%)	MATRÍCULA DE BENEFICIARIOS	(%)	MONTO INVERTIDO EN EL AÑO 2017	(%)
<b>Cibao Norte</b>	<b>120</b>	<b>12.17%</b>	<b>935</b>	<b>16.09%</b>	<b>270956</b>	<b>14.94%</b>	<b>2,508,175,006.77</b>	<b>14.50%</b>
ESPAILLAT	21	2.13%	199	3.42%	44491	2.45%	407,998,458.48	2.36%
PUERTO PLATA	26	2.64%	291	5.01%	57865	3.19%	744,695,555.22	4.31%
SANTIAGO	73	7.40%	445	7.66%	168600	9.30%	1,355,480,993.07	7.84%
<b>Cibao Sur</b>	<b>98</b>	<b>9.94%</b>	<b>639</b>	<b>10.99%</b>	<b>152919</b>	<b>8.43%</b>	<b>1,485,093,360.47</b>	<b>8.59%</b>
LA VEGA	44	4.46%	319	5.49%	83821	4.62%	789,419,495.41	4.56%
MONSEÑOR NOUEL	18	1.83%	145	2.49%	34679	1.91%	360,145,455.29	2.08%
SÁNCHEZ RAMÍREZ	36	3.65%	175	3.01%	34419	1.90%	335,528,409.76	1.94%
<b>Cibao Nordeste</b>	<b>103</b>	<b>10.45%</b>	<b>708</b>	<b>12.18%</b>	<b>140199</b>	<b>7.72%</b>	<b>1,301,529,986.76</b>	<b>7.53%</b>
DUARTE	48	4.87%	282	4.85%	58983	3.25%	555,693,986.26	3.21%
HERMANAS MIRABAL	17	1.72%	123	2.12%	19833	1.09%	176,270,028.97	1.02%
MARÍA TRINIDAD SÁNCHEZ	22	2.23%	195	3.35%	34157	1.88%	316,130,459.75	1.83%
SAMANÁ	16	1.62%	108	1.86%	27226	1.50%	253,435,511.78	1.47%
<b>Cibao Noroeste</b>	<b>74</b>	<b>7.51%</b>	<b>434</b>	<b>7.47%</b>	<b>86528</b>	<b>4.77%</b>	<b>829,619,071.12</b>	<b>4.80%</b>
DAJABÓN	7	0.71%	94	1.62%	17251	0.95%	185,020,296.89	1.07%
MONTE CRISTI	20	2.03%	124	2.13%	25005	1.38%	230,177,389.63	1.33%
SANTIAGO RODRIGUEZ	11	1.12%	91	1.57%	12296	0.68%	116,760,787.59	0.68%
VALVERDE	36	3.65%	125	2.15%	31976	1.76%	297,660,597.01	1.72%
<b>Valdesía</b>	<b>123</b>	<b>12.47%</b>	<b>730</b>	<b>12.56%</b>	<b>233222</b>	<b>12.86%</b>	<b>2,237,583,086.74</b>	<b>12.94%</b>
AZUA	36	3.65%	187	3.22%	56813	3.13%	574,411,220.13	3.32%
PERAVIA	18	1.83%	89	1.53%	38783	2.14%	352,193,168.69	2.04%
SAN CRISTOBAL	58	5.88%	354	6.09%	125058	6.90%	1,169,630,150.43	6.76%
SAN JOSÉ DE OCOA	11	1.12%	100	1.72%	12568	0.69%	141,348,547.49	0.82%
<b>Enriquillo</b>	<b>80</b>	<b>8.11%</b>	<b>377</b>	<b>6.48%</b>	<b>113874</b>	<b>6.29%</b>	<b>1,153,436,385.51</b>	<b>6.67%</b>
BAHORUCO	20	2.03%	124	2.13%	30057	1.66%	316,278,951.22	1.83%
BARAHONA	45	4.56%	181	3.11%	59294	3.27%	589,185,057.92	3.41%
INDEPENDENCIA	11	1.12%	49	0.84%	17317	0.96%	177,090,955.02	1.02%
PEDERNALES	4	0.41%	23	0.40%	7206	0.40%	70,881,421.35	0.41%
<b>El Valle</b>	<b>46</b>	<b>4.67%</b>	<b>410</b>	<b>7.05%</b>	<b>78619</b>	<b>4.34%</b>	<b>817,104,426.56</b>	<b>4.73%</b>
ELÍAS PIÑA	7	0.71%	121	2.08%	19745	1.09%	235,745,834.24	1.36%
SAN JUAN	39	3.96%	289	4.97%	58874	3.25%	581,358,592.32	3.36%
<b>Yuma</b>	<b>60</b>	<b>6.09%</b>	<b>362</b>	<b>6.23%</b>	<b>116361</b>	<b>6.42%</b>	<b>1,128,435,299.44</b>	<b>6.53%</b>
EL SEIBO	22	2.23%	147	2.53%	29045	1.60%	326,554,866.76	1.89%
LA ALTAGRACIA	22	2.23%	147	2.53%	51795	2.86%	472,168,712.55	2.73%
LA ROMANA	16	1.62%	68	1.17%	35521	1.96%	329,711,720.12	1.91%
<b>Higuamo</b>	<b>77</b>	<b>7.81%</b>	<b>533</b>	<b>9.17%</b>	<b>136279</b>	<b>7.51%</b>	<b>1,348,873,353.52</b>	<b>7.80%</b>
HATO MAYOR	17	1.72%	88	1.51%	20839	1.15%	203,958,765.64	1.18%
MONTE PLATA	23	2.33%	277	4.77%	53927	2.97%	558,475,795.13	3.23%
SAN PEDRO DE MACORÍS	37	3.75%	168	2.89%	61513	3.39%	586,438,792.76	3.39%
<b>Metropolitana</b>	<b>205</b>	<b>20.79%</b>	<b>685</b>	<b>11.79%</b>	<b>483950</b>	<b>26.69%</b>	<b>4,483,348,794.95</b>	<b>25.93%</b>
DISTRITO NACIONAL	49	4.97%	305	5.25%	216716	11.95%	1,480,890,130.55	8.56%
SANTO DOMINGO	156	15.82%	380	6.54%	267234	14.74%	3,002,458,664.40	17.36%
<b>TOTAL</b>	<b>986</b>	<b>100%</b>	<b>5813</b>	<b>100.01%</b>	<b>1812907</b>	<b>99.97%</b>	<b>17,293,198,771.83</b>	<b>100%</b>

Fuente: Base de Datos del Programa de Alimentación Escolar (PAE) a Febrero 2017

**TABLA NO. 11**  
**PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**INVERSIÓN DEL PAE 2013-201 POR REGIONAL DE PLANIFICACIÓN Y PROVINCIA**

REGIONAL/PROVINCIA	2013	2014	2015	2016	2017	TOTAL	PORCENTAJE
<b>Cibao Norte</b>	<b>790,781,646.88</b>	<b>1,071,840,808.71</b>	<b>1,547,612,416.83</b>	<b>1,854,852,636.19</b>	<b>2,508,175,006.77</b>	<b>7,773,262,515.37</b>	<b>14.40%</b>
ESPAILLAT	128,546,796.12	174,234,825.08	251,690,249.53	301,657,131.83	407,998,458.48	1,264,127,461.04	2.34%
PUERTO PLATA	234,628,895.58	318,020,563.81	459,395,387.96	550,596,995.18	744,695,555.22	2,307,337,397.76	4.27%
SANTIAGO	427,605,955.17	579,585,419.82	836,526,779.34	1,002,598,509.17	1,355,480,993.07	4,201,797,656.57	7.78%
<b>Cibao Sur</b>	<b>472,344,854.06</b>	<b>640,225,392.63</b>	<b>918,973,680.36</b>	<b>1,101,413,205.95</b>	<b>1,485,093,360.47</b>	<b>4,618,050,493.47</b>	<b>8.56%</b>
LA VEGA	248,945,318.58	337,425,321.70	487,128,983.20	583,836,410.74	789,419,495.41	2,446,755,529.63	4.53%
MONSEÑOR NOUEL	117,492,267.52	159,251,302.23	224,737,101.58	269,353,102.09	360,145,455.29	1,130,979,228.71	2.10%
SÁNCHEZ RAMÍREZ	105,907,267.96	143,548,768.71	207,107,595.58	248,223,693.12	335,528,409.76	1,040,315,735.13	1.93%
<b>Cibao Nordeste</b>	<b>419,287,344.85</b>	<b>568,310,213.77</b>	<b>808,783,854.56</b>	<b>969,347,911.93</b>	<b>1,301,529,986.76</b>	<b>4,067,259,311.87</b>	<b>7.53%</b>
DUARTE	175,204,795.24	237,475,983.61	342,881,324.57	411,941,942.41	555,693,986.26	1,722,208,032.10	3.19%
HERMANAS MIRABAL	61,941,158.57	83,956,249.80	112,826,208.10	135,225,064.91	176,270,028.97	570,218,710.35	1.06%
MARÍA TRINIDAD SÁNCHEZ	100,295,745.15	135,942,801.68	195,460,350.75	234,264,175.52	316,130,459.75	982,093,532.85	1.82%
SAMANÁ	81,845,645.90	110,935,178.67	157,615,971.13	188,906,729.09	253,435,511.78	792,739,036.57	1.47%
<b>Cibao Noroeste</b>	<b>267,598,547.44</b>	<b>362,708,270.51</b>	<b>516,420,707.77</b>	<b>618,943,283.79</b>	<b>829,619,071.12</b>	<b>2,595,289,880.63</b>	<b>4.81%</b>
DAJABÓN	62,051,178.21	84,105,372.56	116,941,379.43	140,157,201.90	185,020,296.89	588,275,429.00	1.09%
MONTE CRISTI	72,521,269.05	98,296,737.13	141,994,175.30	170,183,611.55	230,177,389.63	713,173,182.65	1.32%
SANTIAGO RODRIGUEZ	39,243,108.39	53,190,871.60	73,861,324.63	88,524,575.21	116,760,787.59	371,580,591.42	0.69%
VALVERDE	93,782,991.79	127,115,289.23	183,623,904.41	220,077,895.12	297,660,597.01	922,260,677.56	1.71%
<b>Valdesía</b>	<b>729,593,284.04</b>	<b>988,904,912.86</b>	<b>1,396,044,911.76</b>	<b>1,673,195,146.71</b>	<b>2,237,583,086.74</b>	<b>7,025,321,342.11</b>	<b>13.01%</b>
AZUA	197,832,942.49	268,146,614.04	365,104,781.51	437,587,317.80	574,411,220.13	1,843,082,875.97	3.41%
PERAVIA	110,964,398.30	150,403,301.45	217,264,513.31	260,397,016.00	352,193,168.69	1,091,222,397.75	2.02%
SAN CRISTOBAL	371,348,436.38	503,332,885.79	723,343,651.95	866,945,667.47	1,169,630,150.43	3,634,600,792.02	6.73%
SAN JOSÉ DE OCOA	49,447,506.88	67,022,111.58	90,331,964.98	108,265,145.44	141,348,547.49	456,415,276.36	0.85%
<b>Enriquillo</b>	<b>380,060,499.04</b>	<b>515,141,384.79</b>	<b>723,970,239.27</b>	<b>867,696,648.37</b>	<b>1,153,436,385.51</b>	<b>3,640,305,156.98</b>	<b>6.74%</b>
BAHORUCO	104,981,921.76	142,294,536.49	199,089,351.37	238,613,624.63	316,278,951.22	1,001,258,385.47	1.85%
BARAHONA	193,214,408.52	261,886,563.37	369,120,752.59	442,400,560.81	589,185,057.92	1,855,807,343.22	3.44%
INDEPENDENCIA	58,773,081.49	79,662,176.59	111,467,860.59	133,597,051.08	177,090,955.02	560,591,124.78	1.04%
PEDERNALES	23,091,087.27	31,298,108.34	44,292,274.71	53,085,411.85	70,881,421.35	222,648,303.51	0.41%
<b>El Valle</b>	<b>272,504,531.86</b>	<b>369,357,937.13</b>	<b>515,032,804.96</b>	<b>617,279,847.20</b>	<b>817,104,426.56</b>	<b>2,591,279,547.71</b>	<b>4.80%</b>
ELÍAS PIÑA	83,951,988.30	113,790,156.09	152,379,009.39	182,630,098.01	235,745,834.24	768,497,086.03	1.42%
SAN JUAN	188,552,543.56	255,567,781.04	362,653,795.57	434,649,749.19	581,358,592.32	1,822,782,461.68	3.38%
Yuma	365,508,472.04	495,417,284.67	702,486,860.34	841,948,275.06	1,128,435,299.44	3,533,796,191.53	6.55%
EL SEIBO	112,862,516.26	152,976,047.41	217,814,682.04	249,071,154.14	326,554,866.76	1,049,279,266.61	1.94%
LA ALTAGRACIA	148,764,717.05	201,638,587.92	291,276,250.23	349,101,955.20	472,168,712.55	1,462,950,222.95	2.71%
LA ROMANA	103,881,238.74	140,802,649.34	203,395,928.07	243,775,165.71	329,711,720.12	1,021,566,701.98	1.89%
Higuamo	442,339,095.48	599,555,004.45	843,181,189.05	1,010,573,987.58	1,348,873,353.52	4,244,522,630.08	7.86%
HATO MAYOR	67,722,872.54	91,792,897.27	128,029,604.14	153,446,719.71	203,958,765.64	644,950,859.30	1.19%
MONTE PLATA	186,965,381.92	253,416,511.30	351,543,176.34	421,333,390.89	558,475,795.13	1,771,734,255.58	3.28%
SAN PEDRO DE MACORÍS	187,650,841.02	254,345,595.88	363,608,408.57	435,793,876.97	586,438,792.76	1,827,837,515.20	3.39%
<b>Metropolitana</b>	<b>1,412,554,659.32</b>	<b>1,914,604,030.49</b>	<b>2,765,733,922.53</b>	<b>3,314,802,079.23</b>	<b>4,483,348,794.95</b>	<b>13,891,043,486.52</b>	<b>25.73%</b>
DISTRITO NACIONAL	466,579,414.07	632,410,803.25	913,546,604.76	1,094,908,718.55	1,480,890,130.55	4,588,335,671.18	8.50%
SANTO DOMINGO	945,975,245.25	1,282,193,227.24	1,852,187,317.77	2,219,893,360.68	3,002,458,664.40	9,302,707,815.34	17.23%
<b>Total</b>	<b>5,552,572,935.00</b>	<b>7,526,065,240.01</b>	<b>10,738,240,587.43</b>	<b>12,870,053,022.00</b>	<b>17,293,198,771.83</b>	<b>53,980,130,556.27</b>	<b>100%</b>

Fuente: Base de Datos del Programa de Alimentación Escolar (PAE) a Febrero 2017

**TABLA NO. 12**  
**PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**CANTIDAD DE PROVEEDORES POR REGIONALES, PROVINCIAS, CENTROS EDUCATIVOS**  
**Y MATRÍCULA DE BENEFICIARIOS**

REGIONALES/PROVINCIAS	PROVEEDORES	(%)	CENTROS EDUCATIVOS	(%)	MATRÍCULA DE BENEFICIARIOS	(%)	MONTO INVERTIDO EN EL AÑO 2017	(%)
<b>Cibao Norte</b>	<b>120</b>	<b>12.17%</b>	<b>935</b>	<b>16.09%</b>	<b>270956</b>	<b>14.94%</b>	<b>2,508,175,006.77</b>	<b>14.50%</b>
ESPAILLAT	21	2.13%	199	3.42%	44491	2.45%	407,998,458.48	2.36%
PUERTO PLATA	26	2.64%	291	5.01%	57865	3.19%	744,695,555.22	4.31%
SANTIAGO	73	7.40%	445	7.66%	168600	9.30%	1,355,480,993.07	7.84%
<b>Cibao Sur</b>	<b>98</b>	<b>9.94%</b>	<b>639</b>	<b>10.99%</b>	<b>152919</b>	<b>8.43%</b>	<b>1,485,093,360.47</b>	<b>8.59%</b>
LA VEGA	44	4.46%	319	5.49%	83821	4.62%	789,419,495.41	4.56%
MONSEÑOR NOUEL	18	1.83%	145	2.49%	34679	1.91%	360,145,455.29	2.08%
SÁNCHEZ RAMÍREZ	36	3.65%	175	3.01%	34419	1.90%	335,528,409.76	1.94%
<b>Cibao Nordeste</b>	<b>103</b>	<b>10.45%</b>	<b>708</b>	<b>12.18%</b>	<b>140199</b>	<b>7.72%</b>	<b>1,301,529,986.76</b>	<b>7.53%</b>
DUARTE	48	4.87%	282	4.85%	58983	3.25%	555,693,986.26	3.21%
HERMANAS MIRABAL	17	1.72%	123	2.12%	19833	1.09%	176,270,028.97	1.02%
MARÍA TRINIDAD SÁNCHEZ	22	2.23%	195	3.35%	34157	1.88%	316,130,459.75	1.83%
SAMANÁ	16	1.62%	108	1.86%	27226	1.50%	253,435,511.78	1.47%
<b>Cibao Noroeste</b>	<b>74</b>	<b>7.51%</b>	<b>434</b>	<b>7.47%</b>	<b>86528</b>	<b>4.77%</b>	<b>829,619,071.12</b>	<b>4.80%</b>
DAJABÓN	7	0.71%	94	1.62%	17251	0.95%	185,020,296.89	1.07%
MONTE CRISTI	20	2.03%	124	2.13%	25005	1.38%	230,177,389.63	1.33%
SANTIAGO RODRIGUEZ	11	1.12%	91	1.57%	12296	0.68%	116,760,787.59	0.68%
VALVERDE	36	3.65%	125	2.15%	31976	1.76%	297,660,597.01	1.72%
<b>Valdesia</b>	<b>123</b>	<b>12.47%</b>	<b>730</b>	<b>12.56%</b>	<b>233222</b>	<b>12.86%</b>	<b>2,237,583,086.74</b>	<b>12.94%</b>
AZUA	36	3.65%	187	3.22%	56813	3.13%	574,411,220.13	3.32%
PERAVIA	18	1.83%	89	1.53%	38783	2.14%	352,193,168.69	2.04%
SAN CRISTOBAL	58	5.88%	354	6.09%	125058	6.90%	1,169,630,150.43	6.76%
SAN JOSÉ DE OCOA	11	1.12%	100	1.72%	12568	0.69%	141,348,547.49	0.82%
<b>Enriquillo</b>	<b>80</b>	<b>8.11%</b>	<b>377</b>	<b>6.48%</b>	<b>113874</b>	<b>6.29%</b>	<b>1,153,436,385.51</b>	<b>6.67%</b>
BAHORUCO	20	2.03%	124	2.13%	30057	1.66%	316,278,951.22	1.83%
BARAHONA	45	4.56%	181	3.11%	59294	3.27%	589,185,057.92	3.41%
INDEPENDENCIA	11	1.12%	49	0.84%	17317	0.96%	177,090,955.02	1.02%
PEDERNALES	4	0.41%	23	0.40%	7206	0.40%	70,881,421.35	0.41%
<b>El Valle</b>	<b>46</b>	<b>4.67%</b>	<b>410</b>	<b>7.05%</b>	<b>78619</b>	<b>4.34%</b>	<b>817,104,426.56</b>	<b>4.73%</b>
ELÍAS PIÑA	7	0.71%	121	2.08%	19745	1.09%	235,745,834.24	1.36%
SAN JUAN	39	3.96%	289	4.97%	58874	3.25%	581,358,592.32	3.36%
<b>Yuma</b>	<b>60</b>	<b>6.09%</b>	<b>362</b>	<b>6.23%</b>	<b>116361</b>	<b>6.42%</b>	<b>1,128,435,299.44</b>	<b>6.53%</b>
EL SEIBO	22	2.23%	147	2.53%	29045	1.60%	326,554,866.76	1.89%
LA ALTAGRACIA	22	2.23%	147	2.53%	51795	2.86%	472,168,712.55	2.73%
LA ROMANA	16	1.62%	68	1.17%	35521	1.96%	329,711,720.12	1.91%
<b>Higuamo</b>	<b>77</b>	<b>7.81%</b>	<b>533</b>	<b>9.17%</b>	<b>136279</b>	<b>7.51%</b>	<b>1,348,873,353.52</b>	<b>7.80%</b>
HATO MAYOR	17	1.72%	88	1.51%	20839	1.15%	203,958,765.64	1.18%
MONTE PLATA	23	2.33%	277	4.77%	53927	2.97%	558,475,795.13	3.23%
SAN PEDRO DE MACORÍS	37	3.75%	168	2.89%	61513	3.39%	586,438,792.76	3.39%
<b>Metropolitana</b>	<b>205</b>	<b>20.79%</b>	<b>685</b>	<b>11.79%</b>	<b>483950</b>	<b>26.69%</b>	<b>4,483,348,794.95</b>	<b>25.93%</b>
DISTRITO NACIONAL	49	4.97%	305	5.25%	216716	11.95%	1,480,890,130.55	8.56%
SANTO DOMINGO	156	15.82%	380	6.54%	267234	14.74%	3,002,458,664.40	17.36%
<b>TOTAL</b>	<b>986</b>	<b>100%</b>	<b>5813</b>	<b>100.01%</b>	<b>1812907</b>	<b>99.97%</b>	<b>17,293,198,771.83</b>	<b>100%</b>

Fuente: Base de Datos del Programa de Alimentación Escolar (PAE) a Febrero 2017

**TABLA NO. 13**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**CANTIDAD Y PORCENTAJE DE PROVEEDORES POR TAMAÑO DE LA EMPRESA**

CATEGORÍA	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
Micro	639	64.81%
Pequeña	315	31.95%
Mediana	21	2.13%
Grande	11	1.12%
<b>TOTAL</b>	<b>986</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 14**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**CANTIDAD Y PORCENTAJE DE PROVEEDORES POR TIPO DE NEGOCIO, SEGÚN TAMAÑO**

TAMAÑO DE LA EMPRESA	ALMACENES/SUPERMERCADOS	PANADERÍA	PASTEURIZADORA	SERVICIO DE COMIDA	TOTAL	PORCENTAJE
Micro	11	69	-	559	639	64.81%
Pequeña	18	87	1	209	315	31.95%
Mediana	7	7	2	5	21	2.13%
Grande	-	-	11	-	11	1.12%
<b>TOTAL</b>	<b>36</b>	<b>163</b>	<b>14</b>	<b>773</b>	<b>986</b>	<b>100%</b>
<b>PORCENTAJE</b>	<b>3.65%</b>	<b>16.53%</b>	<b>1.42%</b>	<b>78.40%</b>	<b>100%</b>	

*Fuente:* Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 15**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**COMPOSICIÓN (%) POR TIPO DE NEGOCIOS DE LAS EMPRESAS SEGÚN TAMAÑO**

TAMAÑO DE LA EMPRESA	CANTIDAD	ALMACENES/SUPERMERCADOS	PANADERÍA	PASTEURIZADORA	SERVICIO DE COMIDA	TOTAL
Micro	639	1.72%	10.80%	0%	87.48%	100%
Pequeña	315	5.71%	27.62%	0.32%	66.35%	100%
Mediana	21	33.33%	33.33%	9.52%	23.81%	100%
Grande	11	0%	0%	100%	0%	100%
<b>GRAND TOTAL</b>	<b>986</b>	<b>3.65%</b>	<b>16.53%</b>	<b>1.42%</b>	<b>78.40%</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 16**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**COMPOSICIÓN (%) POR TIPO DE NEGOCIOS DE LAS EMPRESAS SEGÚN TAMAÑO**

TAMAÑO DE LA EMPRESA	CANTIDAD	ALMACENES/SUPERMERCADOS	PANADERÍA	PASTEURIZADORA	SERVICIO DE COMIDA	PORCENTAJE TOTAL
Micro	639	29.63%	42.74%	0.00%	72.55%	64.80%
Pequeña	315	48.15%	53.85%	9.09%	26.92%	31.95%
Mediana	21	18.52%	3.42%	18.18%	0.53%	2.13%
Grande	11	3.70%	0.00%	72.73%	0.00%	1.12%
<b>TOTAL</b>	<b>986</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 17**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**PERÍODO INICIO DE SUS OPERACIONES SEGÚN TAMAÑO**

TAMAÑO DE LA EMPRESA	CANTIDAD	ANTES DEL 2004	2004-2007	2008-2012	2013-2016	TOTAL
Micro	639	9.46%	6.67%	13.76%	70.11%	100%
Pequeña	315	29.39%	11.84%	20.18%	38.60%	100%
Mediana	21	35.71%	7.14%	35.71%	21.43%	100%
Grande	11	44.44%	11.11%	22.22%	22.22%	100%
<b>TOTAL</b>	<b>986</b>	<b>16.76%</b>	<b>8.38%</b>	<b>16.34%</b>	<b>58.52%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 18**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**PERÍODO INICIO DE SUS OPERACIONES SEGÚN TIPO DE EMPRESA**

TAMAÑO DE LA EMPRESA	CANTIDAD	ANTES DEL 2004	2004-2007	2008-2012	2013-2016	TOTAL
Almacenes/Supermercados	36	33.33%	7.41%	22.22%	37.04%	100%
Panadería	163	41.03%	17.95%	17.95%	23.08%	100%
Pasteurizadora	14	36.36%	9.09%	27.27%	27.27%	100%
Servicios de Comida	773	10.52%	6.42%	15.51%	67.56%	100%
<b>TOTAL</b>	<b>986</b>	<b>16.76%</b>	<b>8.38%</b>	<b>16.34%</b>	<b>58.52%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 19**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**DISTRIBUCIÓN (%) DE LAS EMPRESAS PROVEEDORAS SEGÚN FECHA EN QUE EMPEZÓ**  
**A SUPLIR EL PAE, SEGÚN TAMAÑO DE LA EMPRESA**

TAMAÑO DE EMPRESA	CANTIDAD	2016	2015	2014	2013	2012 Y ANTES	TOTAL
Micro	639	16.99%	41.94%	25.38%	9.46%	6.24%	100%
Pequeña	315	4.82%	14.91%	38.16%	20.18%	21.93%	100%
Mediana	21	7.14%	35.71%	14.29%	28.57%	14.29%	100%
Grande	11	22.22%	11.11%	0.00%	0.00%	66.67%	100%
<b>TOTAL</b>	<b>986</b>	<b>12.99%</b>	<b>32.82%</b>	<b>28.91%</b>	<b>13.13%</b>	<b>12.15%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 20**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**EMPRESAS POR ANTIGÜEDAD COMO SUPLIDOR DEL PAE, COMPOSICIÓN POR TAMAÑO**

TAMAÑO DE EMPRESA	TOTAL	2013-2016	2012 Y ANTES
Micro	65%	69%	33%
Pequeña	32%	28%	58%
Mediana	2%	2%	3%
Grande	1%	0%	6%
<b>TOTAL</b>	<b>986</b>	<b>867</b>	<b>119</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>88%</b>	<b>12%</b>

Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 21**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**DISTRIBUCIÓN (%) DE LAS EMPRESAS PROVEEDORAS SEGÚN FECHA EN QUE EMPEZÓ**  
**A SUPLIR EL PAE, POR TIPO DE NEGOCIO**

TIPO DE EMPRESA	CANTIDAD	2016	2015	2014	2013	2012 Y ANTES	TOTAL
Almacenes/Supermercados	36	7.41%	55.56%	14.81%	3.70%	18.52%	100%
Panadería	163	13.68%	6.84%	13.68%	13.68%	52.14%	100%
Pasteurizadora	14	27.27%	9.09%	9.09%	0.00%	54.55%	100%
Servicios de Comida	773	12.83%	37.61%	33.16%	13.73%	2.67%	100%
<b>TOTAL</b>	<b>986</b>	<b>12.99%</b>	<b>32.82%</b>	<b>28.91%</b>	<b>13.13%</b>	<b>12.15%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 22**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**SEXO DE LOS PROPIETARIOS DE LAS EMPRESAS**

CATEGORÍA	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
Femenino	459	46.51%
Masculino	527	53.49%
<b>TOTALES</b>	<b>986</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 23**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**PROPORCIÓN DE EMPRESAS SUPLIDORAS POR SEXO DE LA PERSONA QUE LA DIRIGE, SEGÚN TIPO DE EMPRESA**

TAMAÑO DE LA EMPRESA	FEMENINO	MASCULINO	TOTAL
Micro	48.82%	51.18%	100.00%
Pequeña	42.98%	57.02%	100.00%
Mediana	28.57%	71.43%	100.00%
Grande	44.44%	55.56%	100.00%
<b>GRAND TOTAL</b>	<b>46.51%</b>	<b>53.49%</b>	<b>100.00%</b>

*Fuente:* Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 24**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**PROPORCIÓN DE EMPRESAS SUPLIDORAS POR SEXO DE LA PERSONA QUE LA DIRIGE, SEGÚN TIPO DE EMPRESA**

TIPO DE EMPRESA	FEMENINO	MASCULINO	TOTAL
Almacenes/Supermercados	37.04%	62.96%	100%
Panadería	31.62%	68.38%	100%
Pasteurizadora	36.36%	63.64%	100%
Servicio de comida	50.27%	49.73%	100%
<b>GRAND TOTAL</b>	<b>46.51%</b>	<b>53.49%</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017



**TABLA NO. 25**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**ASOCIATIVIDAD DE LAS EMPRESAS / POR TAMAÑO**

TAMAÑO DE LA EMPRESA	CANTIDAD	SI	NO
Micro	639	44.44%	55.56%
Pequeña	315	57.14%	42.86%
Mediana	21	23.73%	76.27%
Grande	11	44.39%	55.61%
<b>TOTAL</b>	<b>986</b>	<b>31.28%</b>	<b>68.72%</b>

Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 26**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**ASOCIATIVIDAD DE LAS EMPRESAS / POR TAMAÑO**

TIPOS DE ESTABLECIMIENTOS	CANTIDAD	SI	NO
Almacén/Supermercado	37	22.22%	77.78%
Panadería	162	76.52%	23.48%
Pasteurizadora	14	45.45%	54.55%
Servicios de Comida	773	21.88%	78.13%
<b>TOTAL</b>	<b>986</b>	<b>31.28%</b>	<b>68.72%</b>

Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 27**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**¿CUÁL ES EL TIPO DE ORGANIZACIÓN A QUE PERTENECE?**

TAMAÑO DE LA EMPRESA	CANTIDAD	ASOCIACIÓN	COOPERATIVA	FEDERACIÓN	NO RESPONDE	OTROS	TOTAL
Micro	151	9.35%	18.71%	1.44%	54.68%	15.83%	100%
Pequeña	140	16.55%	28.78%	0.72%	41.73%	12.23%	100%
Mediana	11	20%	40%	0%	40%	0%	100%
Grande	6	22.22%	11.11%	22.22%	33.33%	11.11%	100%
<b>TOTAL</b>	<b>308</b>	<b>13.47%</b>	<b>23.91%</b>	<b>1.68%</b>	<b>47.47%</b>	<b>13.47%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 28**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**¿CUÁL ES EL TIPO DE ORGANIZACIÓN A QUE PERTENECE?**

Tipo de empresa	Cantidad	Asociación	Cooperativa	Federación	No Responde	Otros	Grand Total
Almacenes/Supermercados	9	11.76%	5.88%	5.88%	70.59%	5.88%	100%
Panadería	124	13.33%	66.67%	0%	17.78%	2.22%	100%
Pasteurizadora	7	25%	12.50%	12.50%	37.50%	12.50%	100%
Servicio de comida	168	13.19%	4.95%	1.65%	60.44%	19.78%	100%
<b>TOTAL</b>	<b>308</b>	<b>13.47%</b>	<b>23.91%</b>	<b>1.68%</b>	<b>47.47%</b>	<b>13.47%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 29**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**PROPORCIÓN DE LOS INGRESOS DE LA EMPRESA POR CONCEPTO DEL PAE, SEGÚN TIPO DE EMPRESA**

TIPO DE EMPRESA	1-24%	25-49%	50-74%	75-100%	TOTAL
Almacenes/Supermercados	14.81%	25.93%	14.81%	44.44%	100.00%
Panadería	9.48%	16.38%	22.41%	51.72%	100.00%
Pasteurizadora	0.00%	9.09%	27.27%	63.64%	100.00%
Servicio de comida	4.22%	6.97%	17.80%	71.01%	100.00%
<b>GRAND TOTAL</b>	<b>5.44%</b>	<b>9.30%</b>	<b>18.60%</b>	<b>66.67%</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 30**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**PROPORCIÓN DE LOS INGRESOS DE LA EMPRESA POR CONCEPTO DEL PAE, SEGÚN TAMAÑO DE LA EMPRESA**

TAMAÑO DE LA EMPRESA	1-24%	25-49%	50-74%	75-100%	TOTAL
Micro	4.69%	7.59%	14.51%	73.21%	100.00%
Pequeña	5.26%	11.84%	26.32%	56.58%	100.00%
Mediana	28.57%	28.57%	21.43%	21.43%	100.00%
Grande	11.11%	0.00%	22.22%	66.67%	100.00%
<b>GRAND TOTAL</b>	<b>5.44%</b>	<b>9.30%</b>	<b>18.60%</b>	<b>66.67%</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 31**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**PROPORCIÓN DE SU INGRESO PERSONAL QUE PROVIENE DE LAS OPERACIONES DE LAS EMPRESAS, POR TAMAÑO**

TIPO DE EMPRESA	0-24%	25-49%	50-74%	75-100%	total
Micro	21.51%	12%	18%	48%	100%
Pequeña	14%	12%	19%	55.07%	100%
Mediana	0.00%	0.00%	16.67%	83.33%	100%
Grande	41.67%	0.00%	16.67%	41.67%	100%
<b>TOTAL</b>	<b>18.99%</b>	<b>11.87%</b>	<b>18.30%</b>	<b>50.84%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 32**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**PROPORCIÓN DE SU INGRESO PERSONAL QUE PROVIENE DE LAS OPERACIONES DE LAS EMPRESAS, POR TIPO**

ENTIPO DE EMPRESA	0-24%	25-49%	50-74%	75-100%	TOTAL
Almacenes/Supermercados	22.22%	7%	26%	44%	100.00%
Panadería	12%	8%	21%	59.83%	100.00%
Pasteurizadora	45.45%	0.00%	18.18%	36.36%	100.00%
Servicios de comida	19.79%	13.19%	17.47%	49.55%	100.00%
<b>TOTAL</b>	<b>18.99%</b>	<b>11.87%</b>	<b>18.30%</b>	<b>50.84%</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 33**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**PROPORCIÓN DE SU JORNADA LABORAL SEMANAL QUE DEDICA A SU EMPRESA**

TAMAÑO	CANTIDAD	0% - 25%	26% - 50%	51% - 75%	76% - 100%
Micro	639	3.40%	8.95%	13.58%	74.07%
Pequeña	315	2.38%	9.52%	17.14%	70.95%
Mediana	21	0.00%	14.29%	0.00%	85.71%
Grande	11	37.50%	12.50%	0.00%	50.00%
<b>TOTAL</b>	<b>986</b>	<b>4.47%</b>	<b>8.80%</b>	<b>14.66%</b>	<b>72.07%</b>

Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 34**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**PROPORCIÓN DE SU JORNADA LABORAL SEMANAL QUE DEDICA A SU EMPRESA**

TIPOS DE ESTABLECIMIENTOS	CANTIDAD	0% - 25%	26% - 50%	51% - 75%	76% - 100%
Almacén/Supermercado	36	3.70%	3.70%	22.22%	70.37%
Panadería	163	1.71%	10.26%	20.51%	67.52%
Pasteurizadora	14	27.27%	18.18%	0.00%	54.55%
Servicios de Comida	773	4.63%	8.56%	13.37%	73.44%
<b>TOTAL</b>	<b>986</b>	<b>4.47%</b>	<b>8.80%</b>	<b>14.66%</b>	<b>72.07%</b>

Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 35**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**DESCRIPCIÓN DE LOS EMPLEADOS EN LAS EMPRESAS PROVEEDORAS PARA EL AÑO 2016**

TAMAÑO	FAMILIARES	NO FAMILIARES
Micro	25.45%	74.55%
Pequeña	21.22%	78.78%
Mediana	11.51%	88.49%
Grande	1.27%	98.73%
<b>TOTAL</b>	<b>20.56%</b>	<b>79.44%</b>

Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 36**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**¿DESCRIPCIÓN DE LOS EMPLEADOS EN LAS EMPRESAS PROVEEDORAS DEL PAE PARA EL AÑO 2016?**

TIPOS DE ESTABLECIMIENTOS	FAMILIARES	NO FAMILIARES
Almacén/Supermercado	22.60%	77.40%
Panadería	21.19%	78.81%
Pasteurizadora	2.30%	97.70%
Servicios de Comida	22.32%	77.68%
<b>TOTAL</b>	<b>20.56%</b>	<b>79.44%</b>

Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 37**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**CANTIDAD DE FAMILIARES DEL EMPRESARIO LABORANDO EN LA EMPRESA PROVEEDORA DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR**

TIPO DE EMPRESA	FAMILIARES	FAMILIARES JORNADA	TOTAL
	JORNADA COMPLETA	PARCIAL	
Micro	63%	37%	100%
Pequeña	61%	39%	100%
Mediana	74%	26%	100%
Grande	100%	0%	100%
<b>Total</b>	<b>63%</b>	<b>37%</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 38**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**CANTIDAD DE FAMILIARES DEL EMPRESARIO LABORANDO EN LA EMPRESA PROVEEDORA DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR**

TIPO DE EMPRESA	FAMILIARES JORNADA COMPLETA	FAMILIARES JORNADA PARCIAL	TOTAL
Almacenes/Supermercados	59%	41%	100%
Panadería	57%	43%	100%
Pasteurizadora	82%	18%	100%
Servicios de Comida	64%	36%	100%
<b>TOTAL</b>	<b>63%</b>	<b>37%</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 39**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**¿CUÁNTO ES EL MONTO EN (RD\$) INVERTIDO EN SU EMPRESA DEL 2013 A LA FECHA?**

TIPOS DE PROVEEDORES	CANTIDAD	MONTO PROMEDIO	MONTO ESTIMADO	PORCENTAJE
Almacenes/Supermercados	36	15,383,626	553,810,536	6.45%
Panadería	163	12,466,714	2,032,074,382	23.67%
Pasteurizadora y procesadora de lácteos, leche y néctar	14	155,027,201	2,170,380,814	25.28%
Servicios de comida	773	4,955,288	3,830,437,624	44.61%

*Fuente:* Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 40**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**¿CUÁNTO ES EL MONTO EN (RD\$) INVERTIDO EN SU EMPRESA DEL 2013 A LA FECHA?**  
**POR TAMAÑO DE LA EMPRESA**

TIPOS DE PROVEEDORES	CANTIDAD	MONTO PROMEDIO	MONTO ESTIMADO	PORCENTAJE
Micro	639	3,822,294	2,442,445,659.74	28.52%
Pequeña	315	11,209,728	3,531,064,286.22	41.23%
Mediana	21	29,225,008	613,725,168.42	7.17%
Grande	11	179,649,426	1,976,143,688.31	23.08%
<b>TOTAL</b>	<b>986</b>	<b>8,881,536</b>	<b>8,563,378,803</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 41**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**DESGLOSES DE LAS INVERSIONES REALIZADAS POR LOS PROVEEDORES DEL PAE SEGÚN LOS RENGLONES**  
**SELECCIONADOS EN MONTO (RD\$), EN CIFRAS RELATIVAS POR TAMAÑO DE LA EMPRESA**

TIPOS DE EMPRESAS	EQUIPOS DE PLANTA	EQUIPOS DE TRANSPORTE	LOCAL	TECNOLOGÍA	CAPACITACIÓN A EMPLEADOS	OTRAS INVERSIONES	TOTAL
Micro	31%	25%	36%	3%	1%	5%	100%
Pequeña	35%	22%	26%	11%	1%	5%	100%
Mediana	50%	18%	30%	1%	1%	0%	100%
Grande	66%	15%	12%	3%	1%	4%	100%
<b>TOTALES</b>	<b>40%</b>	<b>21%</b>	<b>27%</b>	<b>6%</b>	<b>1%</b>	<b>5%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 42**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**DESGLOSES DE LAS INVERSIONES REALIZADAS POR LOS PROVEEDORES DEL PAE SEGÚN LOS RENGLONES**  
**SELECCIONADOS EN MONTO (RD\$), POR TIPO DE LA EMPRESA**

TIPOS DE EMPRESAS	EQUIPOS DE PLANTA	EQUIPOS DE TRANSPORTE	LOCAL	TECNOLOGÍA	CAPACITACIÓN A EMPLEADOS	OTRAS INVERSIONES	TOTAL
Almacenes/Supermercados	20%	22%	51%	3%	1%	4%	100%
Panadería	39%	18%	33%	5%	1%	4%	100%
Pasteurizadora y procesadora de lácteos, leche y néctar	64%	15%	13%	3%	1%	4%	100%
Servicios de comida	33%	25%	28%	8%	1%	5%	100%
<b>TOTALES</b>	<b>40%</b>	<b>21%</b>	<b>27%</b>	<b>6%</b>	<b>1%</b>	<b>5%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 43**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**CANTIDAD DE EMPLEADOS Y VARIACIÓN PORCENTUAL EN EL PERÍODO 2012-2016 POR TAMAÑO DE LA EMPRESA**

CATEGORÍA	CANTIDAD DE EMPRESAS			CANTIDAD EMPLEADOS			PROMEDIO EMPLEADOS POR EMPRESA		
	2012	2016	VARIACION	2012	2016	VARIACION	2012	2017	VARIACION
Micro	187	639	242%	1188	5782	387%	6	9	50%
Pequeña	185	315	70%	2352	5384	129%	12	17	42%
Mediana	14	21	50%	460	844	83%	31	40	29%
Grande	3	11	267%	235	1117	375%	74	101	36%
<b>TOTALES</b>	<b>389</b>	<b>986</b>	<b>153%</b>	<b>4235</b>	<b>13127</b>	<b>210%</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>18%</b>

Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 44**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**CANTIDAD DE EMPLEADOS Y VARIACIÓN PORCENTUAL EN EL PERÍODO 2012-2017 POR TIPO DE EMPRESA**

CATEGORÍA	CANTIDAD DE EMPRESAS			CANTIDAD EMPLEADOS			PROMEDIO EMPLEADOS POR EMPRESA		
	2012	2016	VARIACION	2012	2016	VARIACION	2012	2017	VARIACION
Almacenes/Supermercados	22	36	68%	330	666	102%	15	18	20%
Panadería	120	163	35%	1800	2754	53%	15	17	13%
Pasteurizadora y procesadora de lácteos, leche y néctar	3	14	367%	153	1204	687%	51	86	69%
Servicios de comida	244	773	217%	1952	8503	336%	8	11	38%
<b>TOTALES</b>	<b>389</b>	<b>986</b>	<b>153%</b>	<b>4235</b>	<b>13127</b>	<b>210%</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>18%</b>

Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 45**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**EMPLEADOS FEMENINOS Y MASCULINOS**

CATEGORÍA	CANTIDAD	MASCULINO	FEMENINO	TOTAL
Micro	639	47.86%	52.14%	100%
Pequeña	315	54.33%	45.67%	100%
Mediana	21	63.48%	36.52%	100%
Grande	11	80.26%	19.74%	100%
<b>TOTAL</b>	<b>986</b>	<b>54.74%</b>	<b>45.26%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 46**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**EMPLEADOS FEMENINOS Y MASCULINOS**

CATEGORÍA	CANTIDAD	MASCULINO	FEMENINO	TOTAL
Almacenes/Supermercados	36	60.13%	39.87%	100%
Panadería	163	70.32%	29.68%	100%
Pasteurizadora	14	82.00%	18.00%	100%
Servicios de comida	773	44.93%	55.07%	100%
<b>TOTAL</b>	<b>986</b>	<b>54.74%</b>	<b>45.26%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 47**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**EMPLEADOS OPERATIVOS Y ADMINISTRATIVOS**

CATEGORÍA	CANTIDAD	OPERATIVOS	ADMINISTRATIVO	TOTAL
Micro	639	77.85%	22.15%	100%
Pequeña	315	82.88%	17.12%	100%
Mediana	21	69.25%	30.75%	100%
Grande	11	83.74%	16.26%	100%
<b>TOTAL</b>	<b>986</b>	<b>80.07%</b>	<b>19.93%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 48**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**EMPLEADOS OPERATIVOS Y ADMINISTRATIVOS**

CATEGORÍA	CANTIDAD	OPERATIVOS	ADMINISTRATIVO	TOTAL
Almacenes/Supermercados	36	80.91%	19.09%	100%
Panadería	163	75.77%	24.23%	100%
Pasteurizadora	14	83.65%	16.35%	100%
Servicios de comida	773	80.91%	19.09%	100%
<b>TOTAL</b>	<b>986</b>	<b>80.07%</b>	<b>19.93%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017



**TABLA NO. 49**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**EMPLEADOS FIJOS Y TEMPOREROS**

CATEGORÍA	CANTIDAD	FIJOS	TEMPOREROS	TOTAL
Micro	639	71.63%	28.37%	100%
Pequeña	315	77.66%	22.34%	100%
Mediana	21	92.16%	7.84%	100%
Grande	11	95.96%	4.04%	100%
<b>TOTAL</b>	<b>986</b>	<b>77.93%</b>	<b>22.07%</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 50**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**EMPLEADOS FIJOS Y TEMPOREROS**

CATEGORÍA	CANTIDAD	FIJOS	TEMPOREROS	TOTAL
Almacenes/Supermercados	36	74.84%	25.16%	100%
Panadería	163	83.79%	16.21%	100%
Pasteurizadora	14	95.64%	4.36%	100%
Servicios de comida	773	73.51%	26.49%	100%
<b>TOTAL</b>	<b>986</b>	<b>77.93%</b>	<b>22.07%</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 51**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**EMPLEADOS FIJOS Y TEMPOREROS**

TIPOS DE EMPRESAS	AÑO 2012	AÑO 2016	DIFERENCIA
Micro	258	849	591
Pequeña	227	572	345
Mediana	23	34	11
Grande	26	92	66
<b>TOTAL</b>	<b>534</b>	<b>1547</b>	<b>1013</b>

*Fuente:* Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 52**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**¿CUÁNTAS CAPACITACIONES OFRECIÓ A SUS EMPLEADOS EN EL AÑO 2012 Y EL AÑO 2015?**

TIPOS DE EMPRESAS	AÑO 2012	AÑO 2016	DIFERENCIA
Almacén/Supermercado	13	55	42
Panadería	174	322	148
Pasteurizadora	26	90	64
Servicios de Comida	321	1080	759
<b>TOTAL</b>	<b>534</b>	<b>1547</b>	<b>1013</b>

Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 53**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**CAPACITACIONES QUE RECIBIERON LOS EMPLEADOS DE LOS PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR**

CATEGORÍA	MANIPULACIÓN, ELABORACIÓN E HIGIENE DE LOS ALIMENTOS	SERVICIO AL CLIENTE Y/O RELACIONES HUMANAS	OTROS TIPOS DE CAPACITACIONES	NINGUNA	TOTAL
Micro	39.57%	11.18%	16.77%	32.47%	100%
Pequeña	39.47%	24.12%	13.16%	23.25%	100%
Mediana	21.43%	35.71%	14.29%	28.57%	100%
Grande	33.33%	11.11%	44.44%	11.11%	100%
<b>TOTAL</b>	<b>39.11%</b>	<b>15.78%</b>	<b>15.92%</b>	<b>29.19%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 54**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**CAPACITACIONES QUE RECIBIERON LOS EMPLEADOS DE LOS PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR**

CATEGORÍA	MANIPULACIÓN, ELABORACIÓN E HIGIENE DE LOS ALIMENTOS	SERVICIO AL CLIENTE Y/O RELACIONES HUMANAS	OTROS TIPOS DE CAPACITACIONES	NINGUNA	TOTAL
Almacén/Supermercado	14.81%	25.93%	25.93%	33.33%	100%
Panadería	16.24%	43.59%	17.09%	23.08%	100%
Pasteurizadora	45.45%	0.00%	45.45%	9.09%	100%
Servicios de Alimentos Preparados	44.92%	9.80%	14.62%	30.66%	100%
<b>TOTAL</b>	<b>39.11%</b>	<b>15.78%</b>	<b>15.92%</b>	<b>29.19%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 55**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**MONTO INVERTIDO EN PLANTA POR TIPO DE EMPRESA**

TIPO DE EMPRESA	PROMEDIOS	CANTIDAD	MONTO ESTIMADO	PORCENTAJE
Almacenes/Supermercados	1,189,002.61	30	38,453,509.68	2.11%
Panadería	2,423,727	139	363,187,163.15	19.88%
Pasteurizadora	40,141,498	12	519,286,147.97	28.43%
Servicio de comida	1,276,697	658	905,618,979.21	49.58%
<b>TOTAL</b>	<b>2,177,051</b>	<b>839</b>	<b>1,826,545,800.01</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 56**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**MONTO INVERTIDO EN PLANTA POR TAMAÑO DE LA EMPRESA**

TIPO DE EMPRESA	INVIRTIERON	NO INVIRTIERON	TOTAL
Almacenes/Supermercados	81.48%	18.52%	100.00%
Panadería	91.45%	8.55%	100.00%
Pasteurizadora	100%	0.00%	100.00%
Servicio de comida	83.60%	16.40%	100.00%
<b>TOTAL</b>	<b>85.06%</b>	<b>14.94%</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 57**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**PROPORCIÓN DEL MONTO INVERTIDO EN LAS EMPRESAS, SEGÚN SU TIPO**

TIPO DE EMPRESA	INVIRTIERON	NO INVIRTIERON	TOTAL
Almacenes/Supermercados	81.48%	18.52%	100.00%
Panadería	91.45%	8.55%	100.00%
Pasteurizadora	100%	0.00%	100.00%
Servicio de comida	83.60%	16.40%	100.00%
<b>TOTAL</b>	<b>85.06%</b>	<b>14.94%</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 58**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**PROPORCIÓN DE EMPRESAS QUE INVIRTIERON O NO EN EQUIPOS DE PLANTA**

TAMAÑO DE LA EMPRESA	INVERTIO	NO INVERTIO	TOTAL
Micro	83.23%	16.77%	100.00%
Pequeña	89.47%	10.53%	100.00%
Mediana	64.29%	35.71%	100.00%
Grande	100.00%	0.00%	100.00%
<b>TOTAL</b>	<b>85.06%</b>	<b>14.94%</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 59**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**PROPORCIÓN (%) DE LOS EMPLEADOS DE LA EMPRESA PROVEEDORA DEL PAE QUE RESIDEN EN EL MISMO MUNICIPIO O EN MUNICIPIOS CERCANOS, SEGÚN TAMAÑO**

TIPOS DE EMPRESAS	PORCENTAJE (%)
Micro	89%
Pequeña	89%
Mediana	97%
Grande	89%
<b>PROMEDIO TOTAL</b>	<b>89%</b>

Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 60**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**PROPORCIÓN (%) DE LOS EMPLEADOS DE LA EMPRESA PROVEEDORA DEL PAE QUE RESIDEN EN EL MISMO MUNICIPIO O EN MUNICIPIOS CERCANOS, SEGÚN TIPO**

CATEGORÍA	PORCENTAJE
Almacén/Supermercado	98%
Panadería	92%
Pasteurizadora	80%
Servicios de Comida	89%
<b>PROMEDIO TOTAL</b>	<b>90%</b>

Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 61**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**PROPORCIÓN MENSUAL DE LA MATERIA PRIMA QUE SE COMPRA EN EL MISMO MUNICIPIO DONDE**  
**ESTA UBICADA LA EMPRESA, SEGÚN TIPO**

TIPOS DE ESTABLECIMIENTOS	PROPORCIÓN PROMEDIO
Almacén/Supermercado	39.04%
Panadería	33.89%
Pasteurizadora	35.61%
Servicios de Comida	62.38%
<b>PROMEDIO TOTAL</b>	<b>56.43%</b>

*Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017*

**TABLA NO. 62**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**PROPORCIÓN MENSUAL DE LA MATERIA PRIMA QUE SE COMPRA EN EL MISMO MUNICIPIO**  
**DONDE ESTA UBICADA LA EMPRESA, SEGÚN TAMAÑO**

TAMAÑO	PROPORCIÓN PROMEDIO
Micro	58.26%
Pequeña	55.26%
Mediana	31.93%
Grande	29.85%
<b>PROMEDIO TOTAL</b>	<b>56.43%</b>

*Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017*

**TABLA NO. 63**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**INCIDENCIA DEL PAE EN LA MEJORA DE LA CALIDAD DE LOS PRODUCTOS Y SERVICIOS QUE OFRECE**  
**A SUS CLIENTES, SEGÚN TAMAÑO**

CATEGORÍA	ALTO IMPACTO	MEDIO IMPACTO	BAJO IMPACTO	NINGÚN IMPACTO	TOTAL
Micro	84.58%	12.15%	0.70%	2.57%	100%
Pequeña	82.65%	15.07%	0.00%	2.28%	100%
Mediana	92.86%	7.14%	0.00%	0.00%	100%
Grande	87.50%	12.50%	0.00%	0.00%	100%
<b>TOTAL</b>	<b>84.16%</b>	<b>13.00%</b>	<b>0.45%</b>	<b>2.39%</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017*

**TABLA NO. 64**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**INCIDENCIA DEL PAE EN LA MEJORA DE LA CALIDAD DE LOS PRODUCTOS Y SERVICIOS QUE**  
**OFRECE A SUS CLIENTES, SEGÚN TIPO**

CATEGORÍA	ALTO IMPACTO	MEDIO IMPACTO	BAJO IMPACTO	NINGÚN IMPACTO	TOTAL
Almacén/Supermercado	74.07%	22.22%	0.00%	3.70%	100%
Panadería	86.96%	10.43%	0.00%	2.61%	100%
Pasteurizadora	80.00%	20.00%	0.00%	0.00%	100%
Servicios de Comida	84.14%	12.96%	0.58%	2.32%	100%
<b>TOTAL</b>	<b>84.16%</b>	<b>13.00%</b>	<b>0.45%</b>	<b>2.39%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 65**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**MEJORAS EN LA VIDA PERSONAL DE LOS EMPRESARIOS DESPUÉS DE HABER INGRESADO COMO PROVEEDORES DEL**  
**PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR, SEGÚN TIPO DE EMPRESA**

TAMAÑO	CANTIDAD	AUMENTO DE ACTIVOS PERSONALES	CAMBIO DE ESTILO DE VIDA	OTROS	NINGUNO
Almacenes/Supermercados	36	29.63%	40.74%	7.41%	22.22%
Panadería	163	40.17%	39.32%	4.27%	16.24%
Pasteurizadora	14	45.45%	27.27%	18.18%	9.09%
Servicio de comida	773	42.78%	31.55%	9.27%	16.40%
<b>TOTAL</b>	<b>986</b>	<b>41.90%</b>	<b>33.10%</b>	<b>8.52%</b>	<b>16.48%</b>

Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 66**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**MEJORAS EN LA VIDA PERSONAL DE LOS EMPRESARIOS DESPUÉS DE HABER INGRESADO COMO PROVEEDORES DEL**  
**PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR, SEGÚN TAMAÑO DE LA EMPRESA**

TAMAÑO	CANTIDAD	AUMENTO DE ACTIVOS PERSONALES	CAMBIO DE ESTILO DE VIDA	OTROS	NINGUNO
Micro	639	40.65%	34.41%	10.11%	14.84%
Pequeña	315	44.74%	31.14%	5.26%	18.86%
Mediana	21	28.57%	28.57%	7.14%	35.71%
Grande	11	55.56%	22.22%	11.11%	11.11%
<b>TOTAL</b>	<b>986</b>	<b>41.90%</b>	<b>33.10%</b>	<b>8.52%</b>	<b>16.48%</b>

Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 67**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**ASPECTOS IMPORTANTES PARA LA MEJORA DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR**  
**SEGÚN TIPO DE EMPRESA**

CATEGORÍA	ASISTENCIA TÉCNICA	CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LAS ESCUELAS	ASIGNACIÓN Y REDISTRIBUCIÓN EQUITATIVA DE CENTROS EDUCATIVOS	PAGAR A TIEMPO	OTROS	NINGUNO	TOTAL
Almacenes/Supermercados	25.93%	7.41%	25.93%	22.22%	7.40%	11.11%	100%
Panadería	11.11%	2.56%	50.43%	16.24%	5.13%	14.53%	100%
Pasteurizadora y procesadora de lácteos, leche y néctar	9.09%	9.09%	27.27%	0.00%	18.18%	36.36%	100%
Servicios de comida	9.80%	4.99%	20.68%	29.95%	9.81%	24.78%	100%
<b>TOTAL</b>	<b>10.61%</b>	<b>4.75%</b>	<b>25.83%</b>	<b>26.96%</b>	<b>9.08%</b>	<b>22.77%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 68**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**ASPECTOS IMPORTANTES PARA LA MEJORA DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR**  
**SEGÚN TAMAÑO DE LA EMPRESA**

CATEGORÍA	ASISTENCIA TÉCNICA	CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LAS ESCUELAS	ASIGNACIÓN Y REDISTRIBUCIÓN EQUITATIVA DE CENTROS EDUCATIVOS	PAGAR A TIEMPO	OTROS	NINGUNO	TOTAL
Micro	10.32%	5.59%	22.15%	29.89%	8.82%	23.23%	100%
Pequeña	11.01%	3.08%	31.27%	22.91%	9.69%	22.03%	100%
Mediana	16.67%	0.00%	58.33%	16.67%	0.00%	8.33%	100%
Grande	8.33%	8.33%	33.33%	0.00%	16.67%	33.33%	100%
<b>TOTAL</b>	<b>10.61%</b>	<b>4.75%</b>	<b>25.83%</b>	<b>26.96%</b>	<b>9.08%</b>	<b>22.77%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 69**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**CREACIÓN Y TIPO DE EXPANSIÓN QUE HA PODIDO REALIZAR DESPUÉS DE HABER INGRESADO AL PAE,**  
**SEGÚN TAMAÑO DE LA EMPRESA**

TIPOS DE ESTABLECIMIENTOS	CANTIDAD	ABRIÓ NUEVA SUCURSAL	CREACIÓN DE NUEVOS MERCADOS	CREACIÓN DE NUEVOS NEGOCIOS	CREACIÓN DE NUEVOS PRODUCTOS	TIPOS DE EXPANSIÓN	OTROS	NINGUNO
Micro	639	2.58%	7.53%	7.74%	4.09%	10.54%	2.58%	64.95%
Pequeña	315	6.61%	8.37%	10.57%	8.81%	13.22%	3.08%	49.34%
Mediana	21	8.33%	16.67%	8.33%	8.33%	16.67%	0.00%	41.67%
Grande	11	0.00%	16.67%	0.00%	25.00%	8.33%	8.33%	41.67%
<b>TOTAL</b>	<b>986</b>	<b>3.91%</b>	<b>8.10%</b>	<b>8.52%</b>	<b>6.01%</b>	<b>11.45%</b>	<b>2.79%</b>	<b>59.22%</b>

*Fuente:* Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 70**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**CREACIÓN Y TIPO DE EXPANSIÓN QUE HA PODIDO REALIZAR DESPUÉS DE HABER INGRESADO AL PAE,**  
**SEGÚN TIPO DE EMPRESA**

TIPOS DE ESTABLECIMIENTOS	CANTIDAD	ABRIÓ NUEVA SUCURSAL	CREACIÓN DE NUEVOS MERCADOS	CREACIÓN DE NUEVOS NEGOCIOS	CREACIÓN DE NUEVOS PRODUCTOS	TIPOS DE EXPANSIÓN	OTROS	NINGUNO
Almacén/Supermercado	36	11.11%	22.22%	11.11%	3.70%	11.11%	0.00%	40.74%
Panadería	163	5.13%	11.97%	6.84%	16.24%	17.95%	5.13%	36.75%
Pasteurizadora	14	0.00%	18.18%	0.00%	27.27%	9.09%	9.09%	36.36%
Servicios de Comida	773	3.39%	6.42%	8.91%	3.57%	10.16%	2.32%	65.24%
<b>TOTAL</b>	<b>986</b>	<b>3.91%</b>	<b>8.10%</b>	<b>8.52%</b>	<b>6.01%</b>	<b>11.45%</b>	<b>2.79%</b>	<b>59.22%</b>

*Fuente:* Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017



**TABLA NO. 71**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**EXPERIMENTÓ ALGÚN TIPO DE EXPANSIÓN DE SU NEGOCIO POR EFECTOS DEL PAE**

TIPOS DE ESTABLECIMIENTOS	CANTIDAD	EXPANSIÓN	NO EXPANSIÓN
Almacén/Supermercado	36	59.25%	40.74%
Panadería	163	63.26%	36.75%
Pasteurizadora	14	63.63%	36.36%
Servicios de Comida	773	34.77%	65.24%
<b>TOTAL</b>	<b>986</b>	<b>40.78%</b>	<b>59.22%</b>

*Fuente:* Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 72**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**EXPERIMENTÓ ALGÚN TIPO DE EXPANSIÓN DE SU NEGOCIO POR EFECTOS DEL PAE**

TIPOS DE ESTABLECIMIENTOS	CANTIDAD	EXPANSIÓN	NO EXPANSIÓN
Micro	639	35.06%	64.95%
Pequeña	315	50.66%	49.34%
Mediana	21	58.33%	41.67%
Grande	11	58.33%	41.67%
<b>TOTAL</b>	<b>986</b>	<b>40.78%</b>	<b>59.22%</b>

*Fuente:* Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**TABLA NO. 73**  
**ENCUESTA DE PROVEEDORES DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR (PAE)**  
**CANTIDAD DE EMPLEOS POR TIPO DE NEGOCIO 2012 VS 2016**

CATEGORÍA	CANTIDAD EMPLEOS			PROPORCIÓN
	2012	2016	NUEVOS	(%)
Almacenes/Supermercados	330	666	336	4%
Panadería	1,800	2,754	954	11%
Pasteurizadora y procesadora de lácteos, leche y néctar	153	1,204	1,051	12%
Servicios de comida	1,952	8,503	6,551	74%
<b>TOTALES</b>	<b>4,235</b>	<b>13,127</b>	<b>8,892</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta de Proveedores del PAE / Octubre 2016 - Febrero 2017

**Impacto de los Programas del INABIE  
en las MIPYMES / Volumen I • Programa de Alimentación Escolar**

*"Año del Fomento de las Exportaciones"  
República Dominicana Enero de 2018*



# **IMPACTO DE LOS PROGRAMAS DEL INABIE EN LAS MIPYMES**

**Volumen I  
Programa de Alimentación Escolar**

República Dominicana, Enero de 2018



Instituto Nacional de Bienestar Estudiantil (INABIE)  
Av. Max Henríquez Ureña No.35, casi esquina Lope de Vega, Ensanche Piantini, Santo Domingo, R. D.  
Teléfonos: (809) 732-2756 | (809) 732-2750 - [www.inabie.gob.do](http://www.inabie.gob.do)

