

Acta Núm. 0386-2022 del Comité de Compras y Contrataciones del Instituto Nacional de Bienestar Estudiantil (INABIE)

En la ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, en fecha catorce (14) del mes de septiembre del año dos mil veintidós (2022), siendo las dos horas de la tarde (2:00 p.m.), en el salón de reuniones del quinto (5to) nivel del Instituto Nacional de Bienestar Estudiantil (INABIE), ubicado en la Avenida 27 de febrero, Núm. 559, sector Manganagua, Distrito Nacional capital de la República Dominicana, se reunieron los miembros del Comité de Compras y Contrataciones de esta Institución, con la presencia de los Señores: **Víctor Castro Izquierdo**, Director Ejecutivo y Presidente del Comité; **Gerardo Lagares Montero**, Consultor Jurídico y Asesor Legal del Comité; **Julio Cesar Santana de León**, Director Administrativo y Financiero; **Gerard Radhames de los Santos Valdez**, Director de Planificación y Desarrollo; y la señora **Rosanna Leticia Alberto Pérez**, Encargada de la Oficina de Libre Acceso a la Información Pública. Todos reunidos en atención a la convocatoria hecha por el Presidente del Comité, quien dejó abierta la sesión, comunicando a los presentes la agenda del día a los fines de decidir sobre el siguiente punto:

Único: Conocer y decidir sobre la rectificación de la segunda resolución contenida en el Acta Núm. 0275-2022, de fecha veintinueve (29) de julio del año dos mil veintidós (2022), que aprueba el informe definitivo de ofertas económicas (Sobres B) y adjudica el proceso referencia número INABIE-CCC-LPN-2022-0024, para la Contratación de los Servicios de Suministro de Raciones Alimenticias del Almuerzo Escolar y su Distribución en los Centros Educativos Públicos durante los periodos escolares 2022-2023 y 2023-2024, llevado a cabo por el Instituto Nacional de Bienestar Estudiantil, organismo adscrito al Ministerio de Educación, modalidad Jornada Escolar Extendida, dirigido a Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (MIPYMES) nacionales que presenten cocinas instaladas, en la provincia Santiago.

Punto único.

El presidente del Comité tomó la palabra e indicó que, como único punto de la agenda, se conocerá y decidirá sobre la rectificación de la resolución de adjudicación del proceso referencia número INABIE-CCC-LPN-2022-0024, teniendo a bien ceder la palabra a los miembros del Comité de Compras para que expusieran sus inquietudes y posiciones sobre el tema en cuestión.

El Dr. Gerardo Lagares toma la palabra y expone que, en vista de que los recursos de impugnación interpuestos por diferentes participantes y reclamos formalmente recibidos respecto a los oferentes que fueron adjudicados con más de un lote, se determinó que para mantener un mejor equilibrio en la adjudicación y asegurar una mayor cantidad de oferentes participantes en el proceso, es jurídicamente razonable aplicar la regla general contenida en el Pliego de Condiciones Específicas de un (1) lote por oferente y aplicar la excepcionalidad establecida en el referido pliego y su 1ra. Enmienda en los casos que fuera necesario, ya que al mantener el criterio de la adjudicación de un lote por oferente, existe la posibilidad de que a los oferentes habilitados en lugares ocupados se les pueda adjudicar un lote, aplicando de manera eficiente el criterio de adjudicación.

Que como resultado de las adjudicaciones realizadas en el marco del presente proceso de licitación, el Comité de Compras y Contrataciones ha constatado la significativa cantidad de lugares ocupados.

Acta Núm. 0386-2022 del Comité de Compras y Contrataciones del Instituto Nacional de Bienestar Estudiantil (INABIE)

así como la gran cantidad de adjudicatarios con lotes múltiples, el comité entiende pertinente y cónsono con los principios de eficacia, racionalidad, equidad y libre participación, avocarse a revisar las adjudicaciones en aras de verificar si estas resultaron de la correcta aplicación de los criterios dispuestos en el Pliego de Condiciones Específicas, concretamente en lo referido en el punto 4.1, a saber: “(...) La Adjudicación será decidida a favor del Oferente/Proponente cuya propuesta cumpla con los requisitos exigidos y tenga en el mayor puntaje en la sumatoria de los valores de los puntos obtenidos resultado de la evaluación técnica y la evaluación económica. La adjudicación será realizada por lotes, comprendiendo cada lote uno (1) ó más Centros Educativos ubicados dentro de los diferentes municipios de la Provincia. Solo será adjudicado un lote por oferente”.

Tomando en consideración que estos procesos están orientados a las micros, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES) nacionales, conforme al criterio constitucional contenido en el artículo 222, de la Constitución dominicana del año 2015, así como lo estipulado en los Decretos núms. 164-13 y 31-22, el último de fecha 27 de enero de 2022, es obligación de este instituto asegurar la participación de la mayor cantidad posible de MIPYMES en todos los procesos de compras, siempre dentro del marco de la normatividad que corresponde.

Que el artículo I del referido Decreto 31-22 establece que *“se instruye a toda institución pública encargada de programas de alimentación humana, al alivio de la pobreza o a la protección de mujeres, personas con discapacidad, envejecientes, niños, niñas y adolescentes, especialmente en áreas rurales deprimidas y en la zona fronteriza, para que los procesos de compras que realicen, a fin de adquirir bienes producidos en el territorio dominicano y relacionados a su objeto, sean dirigidos exclusivamente a micro, pequeñas y medianas industrias, para contribuir al desarrollo económico del país y a la generación de empleos, siempre que en el mercado existan MIPYMES industriales que demuestren tener capacidad para suministrarlos.”*

Que, el artículo 10 del Reglamento de Aplicación de la Ley 340-06, establece: *“En todos los procesos de compras y contrataciones de bienes, servicios y obras, que realicen las entidades contratantes se deberán respetar los lineamientos y políticas establecidos por la Dirección General de Contrataciones Públicas para asegurar la participación de las MIPYMES, conforme dispone la Ley No. 488-08, que establece un régimen regulatorio para el desarrollo y competitividad de las micros, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES).”*

Cabe destacar, que el objetivo primordial de las condiciones establecidas en el proceso, fue siempre garantizar la mayor cantidad de oferentes adjudicados que cumplieran con los requerimientos técnicos y económicos; no obstante, considerando salvaguardar la integridad de la adjudicación en los procesos, sin que el Comité de Compras y Contrataciones estuviera compelido a declarar desierto uno o más lotes, se colocó en el Pliego de Condiciones Específicas y su 1era enmienda la excepcionalidad de adjudicar más de un lote: *“a) Cuando participen una menor cantidad de oferentes que de lotes correspondientes a un determinado municipio; y b) Cuando se habilite una cantidad de oferentes menor que la cantidad de lotes para un determinado municipio”.*

Acta Núm. 0386-2022 del Comité de Compras y Contrataciones del Instituto Nacional de Bienestar Estudiantil (INABIE)

No obstante, aún aplicando la excepcionalidad, una determinada cantidad de lotes permanecerían desiertos, **algunos oferentes quedarían con uno o más lotes adjudicados y, al mismo tiempo, otros en lugares ocupados sin adjudicación de lotes, a pesar de estar habilitados**, realidades que contravienen los principios de participación y equidad.

En virtud de los principios de buena administración, eficiencia, igualdad, libre competencia, razonabilidad, participación y equidad, aplica el criterio de un solo lote por oferente, tal como se consigna en el Pliego de Condiciones Específicas, por lo que considerando proteger la adjudicación en función de dicho criterio, este Comité de Compras y Contrataciones dispone la rectificación del acta de adjudicación del proceso de referencia en tres sentidos: a) adjudicar un solo lote por oferente, salvo las excepciones del pliego. b) adjudicar más de un lote en casos excepcionales, sin que pueda exceder de dos (2), y c) para los lotes que resulten desiertos organizar el lanzamiento de un nuevo proceso de licitación (tomando en cuenta que resulta más justo incluir todos los lotes adicionales que no fueron adjudicados en este proceso). Se daría así la oportunidad a otros oferentes de obtener una adjudicación. Cabe puntualizar que existen lotes que no recibieron ofertas, oferentes que no cumplieron con la oferta económica y, finalmente, lotes que por efecto de este acto quedan desiertos.

La licitud de las decisiones tomadas en este sentido se sustentan en los principios que rigen las compras y contrataciones públicas, contenidos en el artículo 3 de la Ley 340-06, entre los cuales se pueden destacar los que siguen a continuación:

“1) **Principio de eficiencia.** *Se procurará seleccionar la oferta que más convenga a la satisfacción del interés general y el cumplimiento de los fines y cometidos de la administración. Los actos de las partes se interpretarán de forma que se favorezca al cumplimiento de objetivos y se facilite la decisión final, en condiciones favorables para el interés general;*

“2) **Principio de igualdad y libre competencia.** *En los procedimientos de contratación administrativa se respetará la igualdad de participación de todos los posibles oferentes. Los reglamentos de esta ley y disposiciones que rijan los procedimientos específicos de las contrataciones, no podrán incluir ninguna regulación que impida la libre competencia entre los oferentes; (...)*

“3) **Principio de transparencia y publicidad.** *Las compras y contrataciones públicas comprendidas en esta ley se ejecutarán en todas sus etapas en un contexto de transparencia basado en la publicidad y difusión de las actuaciones derivadas de la aplicación de esta ley. Los procedimientos de contratación se darán a la publicidad por los medios correspondientes a los requerimientos de cada proceso. Todo interesado tendrá libre acceso al expediente de contratación administrativa y a la información complementaria. La utilización de la tecnología de información facilita el acceso de la comunidad a la gestión del Estado en dicha materia”; (...)*

“6) **Principio de responsabilidad, moralidad y buena fe.** *Los servidores públicos estarán obligados a procurar la correcta ejecución de los actos que conllevan los procesos de contratación, el cabal cumplimiento del objeto del contrato y la protección de los derechos de la entidad, del contratista y*

Handwritten notes in blue ink on the right margin: a checkmark, "S.C.", "Pw", "Es", and a signature.

Acta Núm. 0386-2022 del Comité de Compras y Contrataciones del Instituto Nacional de Bienestar Estudiantil (INABIE)

de terceros que pueden verse afectados por la ejecución del contrato. Las entidades públicas y sus servidores serán pasibles de las sanciones que prevea la normativa vigente”; (...)

“9) Principio de razonabilidad. Ninguna actuación, medida o decisión de autoridad competente en la aplicación e interpretación de esta ley deberá exceder lo que sea necesario para alcanzar los objetivos de transparencia, licitud, competencia y protección efectiva del interés y del orden público, perseguidos por esta ley. Dichas actuaciones, medidas o decisiones no deberán ordenar o prohibir más de lo que es razonable y justo a la luz de las disposiciones de la presente ley”.

De acuerdo con lo que establece el inciso 4.2. del Pliego de Condiciones Específicas el Comité de Compras y Contrataciones podrá declarar desierto el proceso o determinados lotes, total o parcialmente, en los siguientes casos:

- a) Por no haber resultado adjudicado el o los centros en cuestión durante el proceso de adjudicación.
- b) Por haberse rechazado, descalificado, o porque son inconvenientes para los intereses nacionales o institucionales todas las Ofertas o la única presentada en una provincia correspondiente.

En el presente caso procede, de conformidad con el Pliego de Condiciones Específicas y los resultados del Informe Definitivo de Evaluación de ofertas técnicas, declarar desiertos los lotes que siguen a continuación:

Lotes desiertos
21, 22, 98

De acuerdo con lo antes expuesto, los órganos de la administración pública pueden, conforme con el artículo 46 de la Ley núm. 107-13 sobre los Derechos de las Personas en sus Relaciones con la Administración y de Procedimiento Administrativo, de oficio o a instancia de los interesados, ratificar, rectificar, modificar o revocar sus actos mediante otro acto administrativo debidamente motivado, siempre que tales acciones no sean contrarias al principio de igualdad y al interés público. Consecuentemente, es de lugar rectificar el acta de adjudicación Acta núm. 0275-2022 del proceso que nos ocupa en cuanto a las adjudicaciones adicionales, decidiendo finalmente lo siguiente:

- a. Reorganizar la adjudicación del proceso para que el resultado sea, en principio, un (1) solo lote por oferente.
- b. Establecer que el lote a mantener como adjudicado por el oferente, en los casos que proceda, sea el que tenga mayor cantidad de raciones.
- c. Disponer que los oferentes que estén en lugares ocupados sin adjudicación podrán ser adjudicados respecto a uno de los lotes adicionales, de conformidad con el artículo 3.8 y 102 del

↙
S.C.
RD
Pw
js

Acta Núm. 0386-2022 del Comité de Compras y Contrataciones del Instituto Nacional de Bienestar Estudiantil (INABIE)

Decreto núm. 543-12 que establece el Reglamento de aplicación de la Ley sobre Compras y Contrataciones de Bienes, Servicios, Obras y Concesiones.

- d. Los lotes sobrantes luego de las adjudicaciones a oferentes en lugares ocupados serán declarados desiertos y lanzados a la competencia mediante un nuevo proceso, salvaguardando los principios rectores de participación y equidad.

En fecha 14 de septiembre de 2022, este Comité emitió el Acta Núm. 0357-2022 que corrige el puntaje de los oferentes participantes en los 35 procesos para la Contratación de los Servicios de Suministro de Raciones Alimenticias del Almuerzo Escolar y su Distribución en los Centros Educativos Públicos durante los periodos escolares 2022-2023 y 2023-2024.

A raíz de la corrección anterior se produjo **un cambio en el orden de los lugares ocupados** en los diferentes lotes que se licitaron en cada proceso particular. Consecuentemente, en ánimo de garantizar el cumplimiento de los principios que rigen las actuaciones administrativas como ejes de la buena gobernanza, es necesario tomar en consideración la rectificación de la lista de lugares ocupados en los diferentes procesos, según el acta antes mencionada, a fin de que los oferentes participantes queden en el orden correcto de conformidad con los resultados de las evaluaciones, tal y como será dispuesto en la resolución pertinente a indicar más adelante.

El presidente del Comité, procedió a preguntar a los demás miembros si se encontraban lo suficientemente edificados sobre el tema para tomar una decisión, luego de conocer y discutir la corrección del reporte de puntaje de las ofertas técnicas del proceso referencia, INABIE-CCC-LPN-2022-0024, a lo que respondieron que sí.

VISTA: La Constitución dominicana.

VISTA: La Ley núm. 340-06, sobre Compras y Contrataciones y sus modificaciones de la Ley No. 449-06.

VISTA: La Ley núm. 107-13, sobre los Derechos de las Personas en sus Relaciones con la Administración y de Procedimiento Administrativo.

VISTO: El Decreto núm. 543-12, que instituye el Reglamento de Aplicación de la Ley 340-06, sobre Compras y Contrataciones de Bienes, Servicios, Obras y Concesiones.

VISTO: El Decreto núm. 31-22, de fecha 27 de enero de 2022, sobre el fortalecimiento a las MIPYME.

VISTO: El Manual de Procedimiento emitido por el Órgano Rector para las Licitaciones Públicas.

Handwritten signatures and initials in blue ink:
A stylized signature at the top.
S.C.
fw
es
js.

Acta Núm. 0386-2022 del Comité de Compras y Contrataciones del Instituto Nacional de Bienestar Estudiantil (INABIE)

VISTO: El Pliego de Condiciones Específicas y sus anexos para la presente Licitación Pública Nacional.

VISTA: La enmienda realizada al Pliego de Condiciones Específicas y sus anexos para la presente Licitación Pública Nacional.

VISTA: El Acta Administrativa de Adjudicación Núm. 0275-2022 de fecha veintinueve (29) de julio del año dos mil veintidós (2022).

VISTA: El Acta Administrativa Núm. 0357-2022, de fecha 14 de septiembre de 2022, sobre la corrección de los reportes de puntajes de ofertas técnicas del proceso referencia número INABIE-CCC-LPN-2022-0024, para la Contratación de los Servicios de Suministro de Raciones Alimenticias del Almuerzo Escolar y su Distribución en los Centros Educativos Públicos durante los períodos escolares 2022-2023 y 2023-2024, llevado a cabo por el Instituto Nacional de Bienestar Estudiantil, Ministerio de Educación, modalidad Jornada Escolar Extendida, dirigido a Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (MIPYMES) nacionales que presenten cocinas instaladas, en la provincia Santiago.

En ese tenor, el Comité de Compras y Contrataciones, después de discutir y ponderar los puntos de la agenda, verificando las disposiciones legales correspondientes, de conformidad con la normativa vigente sobre la materia, con el voto unánime de todos sus miembros, decidió:

Primera Resolución:

Rectifica la segunda resolución del Acta Núm. 0275-2022 que dispone la adjudicación del proceso Referencia Núm. INABIE-CCC-LPN-2022-0024, para la Contratación de los Servicios de Suministro de Raciones Alimenticias del Almuerzo Escolar y su Distribución en los Centros Educativos Públicos durante los períodos escolares 2022-2023 y 2023-2024, llevado a cabo por el Instituto Nacional de Bienestar Estudiantil, Ministerio de Educación, modalidad Jornada Escolar Extendida, dirigido a Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (MIPYMES) nacionales, que tengan cocinas instaladas en la provincia Santiago, como se detalla a continuación:

Lote	Proveedor	RNC	Cantida d de raciones	Precio unitario	Monto sin Itbis	Itbis	Total adjudicado lote
16	Abner Eduardo Vargas Salce		554,414	53.94	29,905,091.16	5,382,916.41	35,288,007.57
88	Alsara VJ. SRI.		469,242	53.5	25,104,447.00	4,518,800.46	29,623,247.46
29	Angela Reyes Reyes		442,178	53.94	23,851,081.32	4,293,194.64	28,144,275.96
45	Argelis Vladimir Mirabal Infante		411,532	53.94	22,198,036.08	3,995,646.49	26,193,682.57


J.L.
RD
ho
fs

Acta Núm. 0386-2022 del Comité de Compras y Contrataciones del Instituto Nacional de Bienestar Estudiantil (INABIE)

62	Arisleyda Altagracia Henríquez de Reyes	507,450	51.25	26,006,812.50	4,681,226.25	30,688,038.75
1	Bertico Santos Proveedor, EIRL	468,446	51.25	24,007,857.50	4,321,414.35	28,329,271.85
95	Bisfreiti Multiservicios, SRL	472,824	51.24	24,227,501.76	4,360,950.32	28,588,452.08
49	Carlos Virgilio Pérez Amarante	410,736	51.24	21,046,112.64	3,788,300.28	24,834,412.92
14	Castillo de Fiesta, SRL	530,932	51.24	27,204,955.68	4,896,892.02	32,101,847.70
30	Catherine Rafaelina Ureña	439,392	53	23,287,776.00	4,191,799.68	27,479,575.68
50	Cid Carrion D Cocina Premium & Gourmet, SRL	405,562	51.24	20,780,996.88	3,740,579.44	24,521,576.32
3	Cocina Eduardo Cabrera, SRL	355,016	51.24	18,191,019.84	3,274,383.57	21,465,403.41
10	Cristhian Arturo Cabrera Márquez	476,804	51.24	24,431,436.96	4,397,658.65	28,829,095.61
71	D' Candy Repostería, EIRL	427,850	51.25	21,927,312.50	3,946,916.25	25,874,228.75
69	D' Mayo Wins Ge Family, SRL	396,806	51.24	20,332,339.44	3,659,821.10	23,992,160.54
84	Dacono Comercial, SRL	509,838	52	26,511,576.00	4,772,083.68	31,283,659.68
70	Dario Ismael Diaz Garcia	430,636	53.94	23,228,505.84	4,181,131.05	27,409,636.89
20	Diógenes García Ventura	468,048	51.24	23,982,779.52	4,316,900.31	28,299,679.83
93	Don Elpidio Eloy, Deely S. Paladares, SRL	509,838	51.24	26,124,099.12	4,702,337.84	30,826,436.96
85	Don Emilio Sandwich, SRL	588,642	51.25	30,167,902.50	5,430,222.45	35,598,124.95
59	Dunstan, SRL	441,382	51.24	22,616,413.68	4,070,954.46	26,687,368.14
46	Eddy Leoner Rondón Peña	396,806	51.25	20,336,307.50	3,660,535.35	23,996,842.85
32	El Corte Steak House, SRL	423,870	53.94	22,863,547.80	4,115,438.60	26,978,986.40
35	Miguel Demetrio Cabrera Camacho	606,950	51.25	31,106,187.50	5,599,113.75	36,705,301.25
97	El Parrillón de Carmen Rosa, SRL	386,458	51.25	19,805,972.50	3,565,075.05	23,371,047.55
28	Eliandls & Kedelsan, SRL	478,794	51.25	24,538,192.50	4,416,874.65	28,955,067.15
40	Elison Bolívar Martínez Estrella	780,478	51.25	39,999,497.50	7,199,909.55	47,199,407.05
37	Emolonas Catering, SRL	405,562	51.25	20,785,052.50	3,741,309.45	24,526,361.95
26	Empresas Gonell, SRL	559,190	51.25	28,658,487.50	5,158,527.75	33,817,015.25
12	Ercilio Cabrera Gómez	326,360	53.94	17,603,858.40	3,168,694.51	20,772,552.91
48	Fátima Altagracia Tavárez Figueroa	406,756	51.25	20,846,245.00	3,752,324.10	24,598,569.10
81	Francepan, SRL	510,634	52.5	26,808,285.00	4,825,491.30	31,633,776.30





Acta Núm. 0386-2022 del Comité de Compras y Contrataciones del Instituto Nacional de Bienestar Estudiantil (INABIE)

15	Francisco José Hernández Villaman	530,136	51.24	27,164,168.64	4,889,550.36	32,053,719.00
44	Frato Soluciones Generales, SRL	403,970	51.24	20,699,422.80	3,725,896.10	24,425,318.90
24	Genesis Hernández De Rodríguez	320,390	51.25	16,419,987.50	2,955,597.75	19,375,585.25
79	Genuel Antonio Morel Fabre	495,510	51.25	25,394,887.50	4,571,079.75	29,965,967.25
86	Gissely Altagracia Ramos Vargas	515,808	53.94	27,822,683.52	5,008,083.03	32,830,766.55
11	Gladys Mercedes Espin León	457,302	51.24	23,432,154.48	4,217,787.81	27,649,942.29
38	Glenni Francisca Flores Polanco	432,228	53	22,908,084.00	4,123,455.12	27,031,539.12
73	Golden Gourmet L.L.D, SRL	441,780	51.25	22,641,225.00	4,075,420.50	26,716,645.50
96	Grupo Peralta Almonte, SRL	426,258	51.25	21,845,722.50	3,932,230.05	25,777,952.55
25	Hatway, SRL	659,884	51.25	33,819,055.00	6,087,429.90	39,906,484.90
80	Impresos Modernos, SRL	494,714	51.24	25,349,145.36	4,562,846.16	29,911,991.52
27	Inverpep, SRL	494,714	51.25	25,354,092.50	4,563,736.65	29,917,829.15
65	Inverque, SRL	885,152	51.25	45,364,040.00	8,165,527.20	53,529,567.20
41	Inversiones Clauli, SRL	666,650	51.24	34,159,146.00	6,148,646.28	40,307,792.28
68	Inversiones MD&D, EIRL	385,662	51.24	19,761,320.88	3,557,037.76	23,318,358.64
54	Jancast Multservices, EIRL	310,042	53.94	16,723,665.48	3,010,259.79	19,733,925.27
103	Jelfry Cristhofer Ureña Cruz	358,200	51.25	18,357,750.00	3,304,395.00	21,662,145.00
9	Johnnely Francina Silverio Cabrera	485,560	53.94	26,191,106.40	4,714,399.15	30,905,505.55
78	Jonathan Alexander Serrata Matos	492,326	51.25	25,231,707.50	4,541,707.35	29,773,414.85
66	Joselyn Altagracia Rivas Vásquez de Almonte	461,282	51.25	23,640,702.50	4,255,326.45	27,896,028.95
55	Josenia Maritza García de Mirabal	316,410	53.94	17,067,155.40	3,072,087.97	20,139,243.37
90	Juan Manuel Fernández Recarey	437,004	51.25	22,396,455.00	4,031,361.90	26,427,816.90
56	La Cocina Todo Natural, SRL	330,738	51.25	16,950,322.50	3,051,058.05	20,001,380.55
72	La Estancia Rosario Liranzo, EIRL	452,128	51.25	23,171,560.00	4,170,880.80	27,342,440.80
64	Lina María Rodríguez Cáceres	512,226	53	27,147,978.00	4,886,636.04	32,034,614.04
67	Lining Glow Management, SRL	387,254	51.24	19,842,894.96	3,571,721.09	23,414,616.05
13	Lissette Altagracia Felipe Santos	573,120	51.24	29,366,668.80	5,286,000.38	34,652,669.18

Acta Núm. 0386-2022 del Comité de Compras y Contrataciones del Instituto Nacional de Bienestar Estudiantil (INABIE)

83	LORALIMA, SRL	512,226	51.25	26,251,582.50	4,725,284.85	30,976,867.35
92	Manuelysis Peralta Deschamps	614,910	53.94	33,168,245.40	5,970,284.17	39,138,529.57
57	María Antonia Vásquez Medina	345,862	51.25	17,725,427.50	3,190,576.95	20,916,004.45
23	María Fernanda Delgado Serulle	407,154	51.28	20,878,857.12	3,758,194.28	24,637,051.40
58	María Magdalena Domínguez Almonte de García	358,598	53.94	19,342,776.12	3,481,699.70	22,824,475.82
6	María Teresa Vargas de Vásquez	392,428	51.25	20,111,935.00	3,620,148.30	23,732,083.30
7	María Trinidad Batista Báez	321,584	51.24	16,477,964.16	2,966,033.55	19,443,997.71
33	Maribel Del Carmen GutiErrez Tavares	421,084	53	22,317,452.00	4,017,141.36	26,334,593.36
43	Marlene Altagracia Fermín Díaz	423,472	51.24	21,698,705.28	3,905,766.95	25,604,472.23
82	Máximo Eduardo Salce Tavárez	515,808	51.25	26,435,160.00	4,758,328.80	31,193,488.80
42	Melissa Manuela Guillen Núñez	641,178	51.25	32,860,372.50	5,914,867.05	38,775,239.55
39	Miguelina del Rosario Domínguez Molina	411,930	51.25	21,111,412.50	3,800,054.25	24,911,466.75
5	Mirolavia Díaz Mercado	513,022	51.25	26,292,377.50	4,732,627.95	31,025,005.45
19	Mónika Elizabeth Rodríguez Jimenez	573,916	53	30,417,548.00	5,475,158.64	35,892,706.64
4	Nicolasa Soveida Santos Frías	332,330	51.27	17,038,559.10	3,066,940.64	20,105,499.74
47	Octavio Antonio Domínguez Domínguez	402,378	51.25	20,621,872.50	3,711,937.05	24,333,809.55
87	Olimari Gourmet, SRL	474,814	51.25	24,334,217.50	4,380,159.15	28,714,376.65
74	Panadería & Repostería Bingo, SRL	472,028	53.94	25,461,190.32	4,583,014.26	30,044,204.58
63	Panchito, SRL	519,788	51.24	26,633,937.12	4,794,108.68	31,428,045.80
99	Parador Chito, SRL	573,120	51.24	29,366,668.80	5,286,000.38	34,652,669.18
104	Carmelina Sánchez Castillo, EIRL	363,772	51.24	18,639,677.28	3,355,141.91	21,994,819.19
51	Porfirio Tomás Torres Ulloa	398,000	53.94	21,468,120.00	3,864,261.60	25,332,381.60
53	Rafael Antonio Díaz García	396,010	53.94	21,360,779.40	3,844,940.29	25,205,719.69
77	Ramona Guzmán Eugenio	484,764	51.24	24,839,307.36	4,471,075.32	29,310,382.68
91	Rec Food Services, SRL	604,164	51.24	30,957,363.36	5,572,325.40	36,529,688.76
102	Reimundo Alexander Guzmán Martínez	335,912	51.25	17,215,490.00	3,098,788.20	20,314,278.20







Acta Núm. 0386-2022 del Comité de Compras y Contrataciones del Instituto Nacional de Bienestar Estudiantil (INABIE)

36	Rinell Emerson Concepción Comas Castellanos	417,104	51.24	21,372,408.96	3,847,033.61	25,219,442.57
61	Rosa Albania Cruz de Martínez	510,236	53.94	27,522,129.84	4,953,983.37	32,476,113.21
17	Rosa María Pérez Santana	408,746	51.25	20,948,232.50	3,770,681.85	24,718,914.35
76	Ruth Esther Artilés Salazar	480,784	53	25,481,552.00	4,586,679.36	30,068,231.36
75	Shon Altagracia Villaman D. de Hernández	483,172	51.24	24,757,733.28	4,456,391.99	29,214,125.27
100	Soely Reynoso Rosa	412,328	51.28	21,144,179.84	3,805,952.37	24,950,132.21
89	soluciones del Hogar Juan Carlos Grullon Pérez, SRL	477,600	51.25	24,477,000.00	4,405,860.00	28,882,860.00
31	Suplidora LHL, SRL	438,596	51.25	22,478,045.00	4,046,048.10	26,524,093.10
34	Thamara Esther Jáquez Rodríguez	423,074	51.24	21,678,311.76	3,902,096.12	25,580,407.88
94	Victor Alfonso Sepulveda Morel	491,132	51.94	25,509,396.08	4,591,691.29	30,101,087.37
60	Vilman Multiservices, EIRL	501,480	51.24	25,695,835.20	4,625,250.34	30,321,085.54
18	William Agustín Ceballos Vásquez	409,940	51.25	21,009,425.00	3,781,696.50	24,791,121.50
101	Yankut Supply, SRL	396,010	51.24	20,291,552.40	3,652,479.43	23,944,031.83
52	Yany González De Díaz	395,612	53.94	21,339,311.28	3,841,076.03	25,180,387.31
2	Yennifel Carolin Valdez Sosa	455,710	51.24	23,350,580.40	4,203,104.47	27,553,684.87
8	Yovelis Super Eventos, SRL	487,152	51.24	24,961,668.48	4,493,100.33	29,454,768.81

Segunda Resolución:

Declara desiertos los lotes que se indican a continuación:

Lotes desiertos
21, 22, 98

Tercera Resolución:

Ordena al Departamento de Compras y Contrataciones, a notificar las adjudicaciones que sufrieron algún cambio por la rectificación aprobada en la resolución primera de la presenta acta.

Acta Núm. 0386-2022 del Comité de Compras y Contrataciones del Instituto Nacional de Bienestar Estudiantil (INABIE)

Cuarta Resolución:

Remite al Departamento de Compras y Contrataciones y a la Oficina de Libre Acceso a la Información, para fines de su publicación en el portal institucional y en el portal transaccional de la Dirección General de Compras y Contrataciones Públicas (DGCP), conforme lo establece la citada Ley Núm. 340-06.

Siendo las siete horas treinta minutos de la noche (7:30 p.m.) y no teniendo algún otro asunto de la competencia de este Comité que tratar, de conformidad con la Ley Núm. 340-06, sus modificaciones y reglamentos, el señor Víctor Castro Izquierdo, declaró cerrada la sesión, en fe de lo cual se levanta la presente Acta en la fecha y lugar indicados, la cual firma el presidente y los demás miembros presentes.

V. Castro

Víctor Castro Izquierdo
Director Ejecutivo

Presidente del Comité de Compras y Contrataciones



Gerardo Lagares
Gerardo Lagares Montero
Consultor Jurídico
Asesor Legal del Comité

Julio Cesar Santana de León
Julio Cesar Santana de León
Director Administrativo Financiero

Gerard Radhames de los Santos Valdez
Gerard Radhames de los Santos Valdez
Director de Planificación y Desarrollo

Rosanna Leticia Alberto Pérez
Rosanna Leticia Alberto Pérez
Enc. De la Oficina de Libre Acceso a la
Información Pública, Miembro